

บทที่ 4

ผลการดำเนินการ

การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ดำเนินการตามหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลตามเครื่องมือแต่ละฉบับ

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมาย และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง ดังนี้

คำร้อยละของข้อมูล

N แทน จำนวนประชากร

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean) ที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลตามเครื่องมือแต่ละฉบับ

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในรูปแบบของการบรรยายและรูปตารางเป็นตอนๆ ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลการปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามสภาพจริงของนักเรียน หลังการพัฒนา โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน หลังการพัฒนา โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา หลังการพัฒนา โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ตอนที่ 6 การประมวลผลข้อเสนอแนะ และวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รายละเอียดปรากฏดังตาราง 23-27

ตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 หลังการพัฒนาตามความคิดเห็นของนักเรียน ปรากฏผลดังนี้ปีการศึกษา 2560 (n=322) และปีการศึกษา 2561 (n=335)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|------|-------|-----------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม (บริหารจัดการดี) | | | | | | |
| 1.การสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนโดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.68 | 0.55 | มาก | 4.53 | 0.61 | มากที่สุด |
| 2.การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมายรอบกิจกรรมการพัฒนาตามกลยุทธ์ที่กำหนด | 3.65 | 0.55 | มาก | 4.56 | 0.63 | มากที่สุด |

ตาราง 23 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามกิจกรรม และกลยุทธ์ที่กำหนด | 3.68 | 0.54 | มาก | 4.62 | 0.59 | มากที่สุด |
| 4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับติดตาม และการประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงาน | 3.70 | 0.55 | มาก | 4.58 | 0.62 | มากที่สุด |
| 5. โรงเรียนมีกิจกรรมที่ครอบคลุม การป้องกัน การแก้ไข และการส่งเสริม หรือ การพัฒนานักเรียนที่หลากหลายอันจะส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดีตามที่โรงเรียน และสังคมคาดหวัง | 3.66 | 0.55 | มาก | 4.57 | 0.64 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.67 | 0.50 | มาก | 4.57 | 0.59 | มากที่สุด |
| ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง (พ่อแม่) | | | | | | |
| 6. เครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีบทบาท และมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดีตามอัตลักษณ์ผู้เรียน | 3.65 | 0.55 | มาก | 4.56 | 0.65 | มากที่สุด |
| 7. ผู้ปกครองมีความรู้ และเข้าใจในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามกลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.68 | 0.54 | มาก | 4.54 | 0.61 | มากที่สุด |
| 8. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย | 3.68 | 0.54 | มาก | 4.54 | 0.63 | มากที่สุด |
| 9. กิจกรรมถ่ายทอดประสบการณ์ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เทคนิค/วิธีการเลี้ยงลูกให้เป็นคนดีมีความกตัญญู มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ | 3.65 | 0.54 | มาก | 4.58 | 0.62 | มากที่สุด |

ตาราง 23 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 10. ประกาศเกียรติคุณผู้ปกครอง แห่งความดี มีความเหมาะสมและเป็นแบบอย่างได้ | 3.65 | 0.55 | มาก | 4.53 | 0.61 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.66 | 0.45 | มาก | 4.60 | 0.54 | มากที่สุด |
| ด้านการพัฒนาครู | | | | | | |
| 11. ครูมีความตระหนักมีความรู้ และเข้าใจในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.70 | 0.55 | มาก | 4.54 | 0.62 | มากที่สุด |
| 12. นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ และจัดทำโครงการที่ตนเองถนัดและสนใจ | 3.66 | 0.55 | มาก | 4.56 | 0.64 | มากที่สุด |
| 13. ครูเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง หรือเครือข่าย ชุมชนหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 3.66 | 0.55 | มาก | 4.56 | 0.62 | มากที่สุด |
| 14. ครูมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียน ได้ใช้ความพยายาม และมุ่งมั่นให้คิดแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยการปฏิบัติจริง | 3.65 | 0.54 | มาก | 4.55 | 0.61 | มากที่สุด |
| 15. ครูมีคุณธรรมจริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน | 3.68 | 0.55 | มาก | 4.54 | 0.63 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.67 | 0.54 | มาก | 4.55 | 0.54 | มากที่สุด |

ตาราง 23 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 16. การจัดการเรียนรู้รายวิชาหน้าที่พลเมือง ส่งผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 3.68 | 0.55 | มาก | 4.57 | 0.61 | มากที่สุด |
| 17. ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดการเรียนรู้ โดยการสอดแทรกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และอัตลักษณ์ผู้เรียน “ลูกสวนชล เป็นคนดี รักเพื่อน นับถือพี่ เคารพครู กตัญญู พ่อแม่ ดูแลน้อง” เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี | 3.68 | 0.56 | มาก | 4.55 | 0.62 | มากที่สุด |
| 18. โรงเรียนมีกิจกรรมด้านความพอเพียงที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน | 3.68 | 0.55 | มาก | 4.52 | 0.63 | มากที่สุด |
| 19. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริง โดยการส่งเสริมให้นักเรียนจัดทำโครงการตามความถนัด และความสนใจ | 3.70 | 0.56 | มาก | 4.56 | 0.62 | มากที่สุด |
| 20. ลูกสวนชล เป็นคนดี รักเพื่อน นับถือพี่ เคารพครู กตัญญูพ่อแม่ ดูแลน้อง | 3.69 | 0.55 | มาก | 4.54 | 0.62 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.69 | 0.55 | มาก | 4.55 | 0.62 | มากที่สุด |

ตาราง 23 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (เพื่อนดี) | | | | | | |
| 21. กิจกรรมสถานักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับ สังคมไทยในปัจจุบัน | 3.67 | 0.55 | มาก | 4.56 | 0.61 | มากที่สุด |
| 22. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ส่งเสริมให้นักเรียน ได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงตาม ศักยภาพ เพื่อพัฒนาตนเอง เพื่อน พี่ และน้อง เป็นคนดีตามที่โรงเรียน และสังคมคาดหวัง | 3.68 | 0.56 | มาก | 4.55 | 0.63 | มากที่สุด |
| 23. กิจกรรมธนาคารความดี และกิจกรรม นักเรียนแบบอย่างแห่งความดี ส่งเสริมให้นักเรียน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อน พี่ และน้อง ผู้การเป็นคนดีที่ยั่งยืน | 3.70 | 0.56 | มาก | 4.54 | 0.62 | มากที่สุด |
| 24. กิจกรรมค่ายเยาวชนคนดี : ค่ายอาสา พัฒนาโรงเรียน และชุมชน เป็นกิจกรรมที่ นักเรียนได้ซึมซับการทำความดีด้วยหัวใจ ภายใต้อารมณ์ร่วมมือของเพื่อน พี่ และน้อง ผู้การเป็นคนดีที่ยั่งยืน | 3.69 | 0.55 | มาก | 4.54 | 0.63 | มากที่สุด |
| 25. กิจกรรมค่ายเยาวชนคนดี : ค่ายปรับ พฤติกรรมส่งผลให้นักเรียนเกิดจิตสำนึกที่ดี รักตนเอง รักเพื่อน เคารพครู และกตัญญู พ่อแม่ เพิ่มขึ้น | 3.69 | 0.56 | มาก | 4.52 | 0.60 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.69 | 0.55 | มาก | 4.54 | 0.60 | มากที่สุด |

ตาราง 23 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านสื่อต้นแบบ | | | | | | |
| 26. โรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคนเป็นคนดีของนักเรียน | 3.68 | 0.55 | มาก | 4.56 | 0.61 | มากที่สุด |
| 27. โรงเรียนมีสื่อต้นแบบทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนอย่างหลากหลาย | 3.69 | 0.55 | มาก | 4.55 | 0.62 | มากที่สุด |
| 28. ป้ายนิเทศความเป็นคนดีด้านต่างๆ ส่งผลให้นักเรียนได้ซึมซับการปฏิบัติตนเป็นคนดีที่เป็นแบบอย่าง | 3.66 | 0.55 | มาก | 4.53 | 0.62 | มากที่สุด |
| 29. ห้องปฏิบัติกลาง ห้องสมุดกลาง และห้องสมุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดี | 3.68 | 0.55 | มาก | 4.53 | 0.61 | มากที่สุด |
| 30. มุมหนังสือ มุมนิทรรศการในทุกห้องเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี | 3.65 | 0.55 | มาก | 4.56 | 0.63 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยด้าน | 3.67 | 0.55 | มาก | 4.55 | 0.60 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 3.68 | 0.54 | มาก | 4.56 | 0.61 | มากที่สุด |

จากตาราง 23 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของนักเรียน

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.54) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการพัฒนาครู และด้านสื่อต้นแบบ ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.50 และ 0.55) อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเครือข่ายผู้ปกครอง (พ่อแม่) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.45) อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.61) อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง (พ่อแม่) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.54) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.59) อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

ตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนา
คุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์
SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ตามความ
คิดเห็นของครู ปรากฏผลดังนี้ ปีการศึกษา 2560 (n=80) และปีการศึกษา 2561 (n=86)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม (บริการจัดการดี) | | | | | | |
| 1. การสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการ ดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาคุณลักษณะ ความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.54 | 0.54 | มาก | 4.51 | 0.53 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการ กำหนดเป้าหมายกรอบกิจกรรมการพัฒนา ตามกลยุทธ์ที่กำหนด | 3.61 | 0.50 | มาก | 4.55 | 0.43 | มากที่สุด |
| 3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดี ของนักเรียนตามกิจกรรม และกลยุทธ์ที่ กำหนด | 3.70 | 0.50 | มาก | 4.44 | 0.45 | มาก |
| 4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับติดตาม และการประเมินผลสำเร็จใน การดำเนินงาน | 3.61 | 0.50 | มาก | 4.41 | 0.49 | มาก |
| 5. โรงเรียนมีกิจกรรมที่ครอบคลุม การป้องกัน การแก้ไข และการส่งเสริม หรือ การพัฒนานักเรียนที่หลากหลายอันจะส่งผล ให้นักเรียนเป็นคนดีตามที่โรงเรียน และสังคม คาดหวัง | 3.61 | 0.65 | มาก | 4.46 | 0.47 | มาก |
| เฉลี่ย | 3.61 | 0.50 | มาก | 4.47 | 0.43 | มากที่สุด |

ตาราง 24 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง (พ่อแม่) | | | | | | |
| 6. เครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีบทบาท และมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน | 3.56 | 0.62 | มาก | 4.49 | 0.40 | มาก |
| 7. ผู้ปกครองมีความรู้ และเข้าใจในการพัฒนา คุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามกลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.61 | 0.50 | มาก | 4.51 | 0.55 | มากที่สุด |
| 8. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตย | 3.61 | 0.50 | มาก | 4.68 | 0.51 | มากที่สุด |
| 9. กิจกรรมถ่ายทอดประสบการณ์ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เทคนิค/วิธีการเลี้ยงลูกให้เป็นคนดีมีความกตัญญู มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ | 3.67 | 0.50 | มาก | 4.55 | 0.52 | มากที่สุด |
| 10. ประกาศเกียรติคุณผู้ปกครอง แห่งความดี มีความเหมาะสมและเป็นแบบอย่างได้ | 3.63 | 0.63 | มาก | 4.52 | 0.48 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.62 | 0.50 | มาก | 4.55 | 0.48 | มากที่สุด |
| ด้านการพัฒนาครู | | | | | | |
| 11. ครูมีความตระหนักรู้ และเข้าใจในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนโดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.66 | 0.65 | มาก | 4.60 | 0.46 | มากที่สุด |
| 12. นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ และจัดทำโครงการที่ตนเองถนัดและสนใจ | 3.61 | 0.60 | มาก | 4.55 | 0.43 | มากที่สุด |

ตาราง 24 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 13. ครูเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง หรือเครือข่ายชุมชนหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 3.71 | 0.65 | มาก | 4.52 | 0.53 | มากที่สุด |
| 14. ครูมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความพยายาม และมุ่งมั่นให้คิดแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยการปฏิบัติจริง | 3.61 | 0.63 | มาก | 4.57 | 0.51 | มากที่สุด |
| 15. ครูมีคุณธรรมจริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน | 3.59 | 0.62 | มาก | 4.56 | 0.44 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.64 | 0.60 | มาก | 4.56 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 16. การจัดการเรียนรู้รายวิชาหน้าที่พลเมือง ส่งผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 3.59 | 0.64 | มาก | 4.57 | 0.45 | มากที่สุด |
| 17. ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดการเรียนรู้ โดยการสอดแทรกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และอัตลักษณ์ผู้เรียน “ลูกสวนชลเป็นคนดี รักเพื่อน นับถือพี่ เคารพครู กตัญญูพ่อแม่ ดูแลน้อง” เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี | 3.56 | 0.62 | มาก | 4.56 | 0.44 | มากที่สุด |
| 18. โรงเรียนมีกิจกรรมด้านความพอเพียงที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน | 3.61 | 0.65 | มาก | 4.55 | 0.50 | มากที่สุด |
| 19. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริง โดยการส่งเสริมให้นักเรียนจัดทำโครงการตามความถนัด และความสนใจ | 3.59 | 0.65 | มาก | 4.57 | 0.50 | มากที่สุด |

ตาราง 24 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 20. ลูกสวนชล เป็นคนดี รักเพื่อน นับถือพี่ เคารพครู กตัญญูพ่อแม่ ดูแลน้อง | 3.60 | 0.62 | มาก | 4.48 | 0.54 | มาก |
| เฉลี่ย | 3.59 | 0.62 | มาก | 4.55 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (เพื่อนดี) | | | | | | |
| 21. กิจกรรมสถานักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับ สังคมไทยในปัจจุบัน | 3.66 | 0.65 | มาก | 4.48 | 0.53 | มาก |
| 22. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ส่งเสริมให้ นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงตาม ศักยภาพ เพื่อพัฒนาตนเอง เพื่อน พี่ และน้อง เป็นคนดีตามที่โรงเรียน และสังคมคาดหวัง | 3.60 | 0.65 | มาก | 4.49 | 0.54 | มาก |
| 23. กิจกรรมธนาคารความดี และกิจกรรม นักเรียนแบบอย่างแห่งความดี ส่งเสริมให้ นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อน พี่ และน้อง สู่การเป็นคนดีที่ยั่งยืน | 3.67 | 0.65 | มาก | 4.55 | 0.52 | มากที่สุด |
| 24. กิจกรรมค่ายเยาวชนคนดี : ค่ายอาสา พัฒนาโรงเรียน และชุมชน เป็นกิจกรรมที่ นักเรียนได้ซึมซับการทำความดีด้วยหัวใจ ภายใต้ความร่วมมือของเพื่อน พี่ และน้อง สู่การเป็นคนดีที่ยั่งยืน | 3.59 | 0.75 | มาก | 4.55 | 0.52 | มากที่สุด |
| 25. กิจกรรมค่ายเยาวชนคนดี : ค่ายปรับ พฤติกรรมส่งผลให้นักเรียนเกิดจิตสำนึกที่ดี รักตนเอง รักเพื่อน เคารพครู และกตัญญู พ่อแม่ เพิ่มขึ้น | 3.56 | 0.62 | มาก | 4.56 | 0.44 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.62 | 0.60 | มาก | 4.53 | 0.44 | มากที่สุด |

ตาราง 24 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านสื่อต้นแบบ | | | | | | |
| 26. โรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคนเป็นคนดีของนักเรียน | 3.59 | 0.62 | มาก | 4.57 | 0.50 | มากที่สุด |
| 27. โรงเรียนมีสื่อต้นแบบทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนอย่างหลากหลาย | 3.59 | 0.64 | มาก | 4.55 | 0.47 | มากที่สุด |
| 28. ป้ายนิเทศความเป็นคนดีด้านต่างๆ ส่งผลให้นักเรียนได้ซึมซับการปฏิบัติตนเป็นคนดีที่เป็นแบบอย่าง | 3.60 | 0.65 | มาก | 4.56 | 0.44 | มากที่สุด |
| 29. ห้องปฏิบัติกลาง ห้องสมุดกลาง และห้องสมุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดี | 3.54 | 0.54 | มาก | 4.51 | 0.53 | มากที่สุด |
| 30. มุมหนังสือ มุมนิทรรศการในทุกห้องเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี | 3.61 | 0.50 | มาก | 4.55 | 0.43 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยด้าน | 3.59 | 0.61 | มาก | 4.55 | 0.44 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 3.61 | 0.51 | มาก | 4.54 | 0.42 | มากที่สุด |

จากตาราง 24 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.51) อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาคู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมากรองลงมา คือ ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง (พ่อแม่) และด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.50, 0.62) อยู่ในระดับมากและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านสื่อต้นแบบ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.62, 0.61) อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.42) อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาคู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.44) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง (พ่อแม่) ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านสื่อต้นแบบ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.48, 0.44) อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.43) อยู่ในระดับมาก

ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ปรากฏผลดังนี้ ปีการศึกษา 2560 (n=322) และปีการศึกษา 2561 (n=335)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม (บริหารจัดการดี) | | | | | | |
| 1. การสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.60 | 0.68 | มาก | 4.51 | 0.65 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมายกรอบกิจกรรมการพัฒนาตามกลยุทธ์ที่กำหนด | 3.64 | 0.70 | มาก | 4.48 | 0.69 | มาก |
| 3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามกิจกรรม และกลยุทธ์ที่กำหนด | 3.63 | 0.68 | มาก | 4.53 | 0.66 | มากที่สุด |
| 4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศกำกับติดตาม และการประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงาน | 3.61 | 0.66 | มาก | 4.59 | 0.61 | มากที่สุด |
| 5. โรงเรียนมีกิจกรรมที่ครอบคลุม การป้องกัน การแก้ไข และการส่งเสริม หรือการพัฒนาให้นักเรียนที่หลากหลายอันจะส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดีตามที่โรงเรียน และสังคมคาดหวัง | 3.63 | 0.67 | มาก | 4.54 | 0.67 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.62 | 0.65 | มาก | 4.53 | 0.60 | มากที่สุด |

ตาราง 25 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง (พ่อแม่) | | | | | | |
| 6. เครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีบทบาท และมี ส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน | 3.60 | 0.68 | มาก | 4.51 | 0.67 | มากที่สุด |
| 7. ผู้ปกครองมีความรู้ และเข้าใจในการพัฒนา คุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามกล ยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.58 | 0.66 | มาก | 4.56 | 0.64 | มากที่สุด |
| 8. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และเลี้ยงลูกแบบ ประชาธิปไตย | 3.62 | 0.68 | มาก | 4.52 | 0.66 | มากที่สุด |
| 9. กิจกรรมถ่ายทอดประสบการณ์ และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เทคนิค/วิธีการเลี้ยงลูกให้ เป็นคนดีมีความกตัญญู มีความเหมาะสม และ เป็นไปได้ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ | 3.65 | 0.71 | มาก | 4.49 | 0.68 | มาก |
| 10. ประกาศเกียรติคุณผู้ปกครอง แห่งความดี มีความเหมาะสมและเป็นแบบอย่างได้ | 3.60 | 0.67 | มาก | 4.52 | 0.68 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.61 | 0.62 | มาก | 4.52 | 0.64 | มากที่สุด |
| ด้านการพัฒนาครู | | | | | | |
| 11. ครูมีความตระหนักรู้มีความรู้ และเข้าใจใน การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของ นักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนโดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.65 | 0.71 | มาก | 4.54 | 0.67 | มากที่สุด |
| 12. นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ และ จัดทำโครงการที่ตนเองถนัดและสนใจ | 3.60 | 0.69 | มาก | 4.54 | 0.66 | มากที่สุด |

ตาราง 25 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 13. ครูเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง หรือเครือข่ายชุมชนหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 3.59 | 0.66 | มาก | 4.54 | 0.65 | มากที่สุด |
| 14. ครูมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความพยายาม และมุ่งมั่นให้คิดแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยการปฏิบัติจริง | 3.64 | 0.70 | มาก | 4.57 | 0.63 | มากที่สุด |
| 15. ครูมีคุณธรรมจริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน | 3.60 | 0.68 | มาก | 4.49 | 0.67 | มาก |
| เฉลี่ย | 3.62 | 0.62 | มาก | 4.54 | 0.63 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 16. การจัดการเรียนรู้รายวิชาหน้าที่พลเมือง ส่งผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 3.66 | 0.71 | มาก | 4.54 | 0.65 | มากที่สุด |
| 17. ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดการเรียนรู้ โดยการสอดแทรกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และอัตลักษณ์ผู้เรียน “ลูกสวนชล เป็นคนดี รักเพื่อน นับถือพี่ เคารพครู กตัญญู พ่อแม่ ดูแลน้อง” เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี | 3.69 | 0.71 | มาก | 4.54 | 0.66 | มากที่สุด |
| 18. โรงเรียนมีกิจกรรมด้านความพอเพียงที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน | 3.69 | 0.72 | มาก | 4.57 | 0.63 | มากที่สุด |
| 19. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริง โดยการส่งเสริมให้นักเรียนจัดทำโครงการตามความถนัด และความสนใจ | 3.69 | 0.72 | มาก | 4.57 | 0.64 | มากที่สุด |

ตาราง 25 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 20. ลูกสวนชล เป็นคนดี รักเพื่อน นับถือพี่ เคารพครู กตัญญูพ่อแม่ ดูแลน้อง | 3.67 | 0.71 | มาก | 4.50 | 0.66 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.68 | 0.70 | มาก | 4.55 | 0.63 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (เพื่อนดี) | | | | | | |
| 21. กิจกรรมสถานักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับ สังคมไทยในปัจจุบัน | 3.66 | 0.71 | มาก | 4.56 | 0.63 | มากที่สุด |
| 22. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ส่งเสริมให้ นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงตาม ศักยภาพ เพื่อพัฒนาตนเอง เพื่อน พี่ และน้อง เป็นคนดีตามที่โรงเรียน และสังคมคาดหวัง | 3.65 | 0.71 | มาก | 4.52 | 0.66 | มากที่สุด |
| 23. กิจกรรมธนาคารความดี และกิจกรรม นักเรียนแบบอย่างแห่งความดี ส่งเสริมให้ นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อน พี่ และน้อง สู่การเป็นคนดีที่ยั่งยืน | 3.68 | 0.71 | มาก | 4.57 | 0.63 | มากที่สุด |
| 24. กิจกรรมค่ายเยาวชนคนดี : ค่ายอาสา พัฒนาโรงเรียน และชุมชน เป็นกิจกรรมที่ นักเรียนได้ซึมซับการทำความดีด้วยหัวใจ ภายใต้ความร่วมมือของเพื่อน พี่ และน้อง สู่การเป็นคนดีที่ยั่งยืน | 3.68 | 0.71 | มาก | 4.53 | 0.64 | มากที่สุด |
| 25. กิจกรรมค่ายเยาวชนคนดี : ค่ายปรับ พฤติกรรมส่งผลให้นักเรียนเกิดจิตสำนึกที่ดี รักตนเอง รักเพื่อน เคารพครู และกตัญญู พ่อแม่ เพิ่มขึ้น | 3.70 | 0.72 | มาก | 4.56 | 0.65 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.67 | 0.63 | มาก | 4.55 | 0.58 | มากที่สุด |

ตาราง 25 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านสื่อต้นแบบ | | | | | | |
| 26. โรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคนเป็นคนดีของนักเรียน | 3.72 | 0.72 | มาก | 4.59 | 0.62 | มากที่สุด |
| 27. โรงเรียนมีสื่อต้นแบบทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนอย่างหลากหลาย | 3.70 | 0.72 | มาก | 4.52 | 0.65 | มากที่สุด |
| 28. ป้ายนิเทศความเป็นคนดีด้านต่างๆ ส่งผลให้นักเรียนได้ซึมซับการปฏิบัติตนเป็นคนดีที่เป็นแบบอย่าง | 3.71 | 0.72 | มาก | 4.55 | 0.66 | มากที่สุด |
| 29. ห้องปฏิบัติกลาง ห้องสมุดกลาง และห้องสมุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดี | 3.69 | 0.71 | มาก | 4.57 | 0.63 | มากที่สุด |
| 30. มุมหนังสือ มุมนิทรรศการในทุกห้องเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี | 3.68 | 0.71 | มาก | 4.54 | 0.66 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยด้าน | 3.70 | 0.71 | มาก | 4.55 | 0.63 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 3.65 | 0.68 | มาก | 4.54 | 0.64 | มากที่สุด |

จากตาราง 25 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดี ของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบ วิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.68) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสื่อต้นแบบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.71) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.70) อยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง (พ่อแม่) ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.62) อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.64) อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและด้านสื่อต้นแบบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.63, 0.58) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาครู ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง (พ่อแม่) ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.64) อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนา คุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังนี้ ปีการศึกษา 2560 (n=13) และปีการศึกษา 2561 (n=13)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม (บริหารจัดการดี) | | | | | | |
| 1. การสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.66 | 0.66 | มาก | 4.54 | 0.52 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมายกรอบกิจกรรมการพัฒนาตามกลยุทธ์ที่กำหนด | 4.20 | 0.00 | มาก | 4.54 | 0.88 | มากที่สุด |
| 3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามกิจกรรม และกลยุทธ์ที่กำหนด | 3.62 | 0.77 | มาก | 4.23 | 1.01 | มาก |
| 4. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศ กำกับติดตาม และการประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงาน | 3.66 | 0.52 | มาก | 4.38 | 0.96 | มาก |
| 5. โรงเรียนมีกิจกรรมที่ครอบคลุม การป้องกัน การแก้ไข และการส่งเสริม หรือ การพัฒนานักเรียนที่หลากหลายอันจะส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดีตามที่โรงเรียน และสังคมคาดหวัง | 3.58 | 0.51 | มาก | 4.77 | 0.44 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.74 | 0.48 | มาก | 4.49 | 0.44 | มากที่สุด |

ตาราง 26 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง (พ่อแม่) | | | | | | |
| 6. เครือข่ายผู้ปกครองเข้ามามีบทบาท และมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน | 3.58 | 0.51 | มาก | 4.54 | 0.52 | มากที่สุด |
| 7. ผู้ปกครองมีความรู้ และเข้าใจในการพัฒนา คุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามกลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 4.12 | 0.50 | มาก | 4.38 | 0.96 | มาก |
| 8. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน และเลี้ยงลูกแบบ ประชาธิปไตย | 3.97 | 0.60 | มาก | 4.38 | 0.96 | มาก |
| 9. กิจกรรมถ่ายทอดประสบการณ์ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เทคนิค/วิธีการเลี้ยงลูกให้ เป็นคนดีมีความกตัญญู มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ | 3.58 | 0.51 | มาก | 4.23 | 1.01 | มาก |
| 10. ประกาศเกียรติคุณผู้ปกครอง แห่งความดี มีความเหมาะสมและเป็นแบบอย่างได้ | 3.66 | 0.52 | มาก | 4.77 | 0.44 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.78 | 0.50 | มาก | 4.46 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านการพัฒนาครู | | | | | | |
| 11. ครูมีความตระหนักรู้ และเข้าใจในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนโดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 4.05 | 0.56 | มาก | 4.77 | 0.44 | มากที่สุด |
| 12. นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ และจัดทำโครงการที่ตนเองถนัดและสนใจ | 4.05 | 0.38 | มาก | 4.69 | 0.48 | มากที่สุด |

ตาราง 26 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 13. ครูเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง หรือเครือข่ายชุมชนหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.12 | 0.28 | มาก | 4.62 | 0.51 | มากที่สุด |
| 14. ครูมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความพยายาม และมุ่งมั่นให้คิดแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยการปฏิบัติจริง | 3.97 | 0.60 | มาก | 4.62 | 0.51 | มากที่สุด |
| 15. ครูมีคุณธรรมจริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน | 4.12 | 0.64 | มาก | 4.77 | 0.44 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.06 | 0.38 | มาก | 4.69 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |
| 16. การจัดการเรียนรู้รายวิชาหน้าที่พลเมือง ส่งผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 3.82 | 0.65 | มาก | 4.85 | 0.38 | มากที่สุด |
| 17. ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดการเรียนรู้ โดยการสอดแทรกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และอัตลักษณ์ผู้เรียน “ลูกสวนชล เป็นคนดี รักเพื่อน นับถือพี่ เคารพครู กตัญญู พ่อแม่ ดูแลน้อง” เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี | 3.74 | 0.52 | มาก | 4.62 | 0.51 | มากที่สุด |
| 18. โรงเรียนมีกิจกรรมด้านความพอเพียงที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน | 3.58 | 0.51 | มาก | 4.77 | 0.44 | มากที่สุด |
| 19. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ โดยการปฏิบัติจริง โดยการส่งเสริมให้นักเรียนจัดทำโครงการตามความถนัด และความสนใจ | 3.58 | 0.51 | มาก | 4.85 | 0.38 | มากที่สุด |

ตาราง 26 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 20. ลูกสวนชล เป็นคนดี รักเพื่อน นับถือพี่ เคารพครู กตัญญูพ่อแม่ ดูแลน้อง | 3.82 | 0.51 | มาก | 4.62 | 0.51 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.71 | 0.51 | มาก | 4.74 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (เพื่อนดี) | | | | | | |
| 21. กิจกรรมสถานักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับ สังคมไทยในปัจจุบัน | 3.74 | 0.52 | มาก | 4.69 | 0.48 | มากที่สุด |
| 22. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว ส่งเสริมให้ นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงตาม ศักยภาพ เพื่อพัฒนาตนเอง เพื่อน พี่ และน้อง เป็นคนดีตามที่โรงเรียน และสังคมคาดหวัง | 3.51 | 0.48 | มาก | 4.77 | 0.44 | มากที่สุด |
| 23. กิจกรรมธนาคารความดี และกิจกรรม นักเรียนแบบอย่างแห่งความดี ส่งเสริมให้ นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่เพื่อน พี่ และน้อง สู่การเป็นคนดีที่ยั่งยืน | 3.66 | 0.66 | มาก | 4.77 | 0.44 | มากที่สุด |
| 24. กิจกรรมค่ายเยาวชนคนดี : ค่ายอาสา พัฒนาโรงเรียน และชุมชน เป็นกิจกรรมที่ นักเรียนได้ซึมซับการทำความดีด้วยหัวใจ ภายใต้ความร่วมมือของเพื่อน พี่ และน้อง สู่การเป็นคนดีที่ยั่งยืน | 3.89 | 0.75 | มาก | 4.54 | 0.52 | มากที่สุด |
| 25. กิจกรรมค่ายเยาวชนคนดี : ค่ายปรับ พฤติกรรมส่งผลให้นักเรียนเกิดจิตสำนึกที่ดี รักตนเอง รักเพื่อน เคารพครู และกตัญญู พ่อแม่ เพิ่มขึ้น | 3.58 | 0.51 | มาก | 4.62 | 0.51 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.68 | 0.48 | มาก | 4.68 | 0.44 | มากที่สุด |

ตาราง 26 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ด้านสื่อต้นแบบ | | | | | | |
| 26. โรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคนเป็นคนดีของนักเรียน | 3.58 | 0.51 | มาก | 4.54 | 0.52 | มากที่สุด |
| 27. โรงเรียนมีสื่อต้นแบบทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียนเพื่อพัฒนาความเป็นคนดีของนักเรียนอย่างหลากหลาย | 3.97 | 0.44 | มาก | 4.69 | 0.48 | มากที่สุด |
| 28. ป้ายนิเทศความเป็นคนดีด้านต่างๆ ส่งผลให้นักเรียนได้ซึมซับการปฏิบัติตนเป็นคนดีที่เป็นแบบอย่าง | 3.66 | 0.66 | มาก | 4.77 | 0.44 | มากที่สุด |
| 29. ห้องปฏิบัติกลาง ห้องสมุดกลาง และห้องสมุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดี | 3.58 | 0.51 | มาก | 4.62 | 0.51 | มากที่สุด |
| 30. มุมหนังสือ มุมนิทรรศการในทุกห้องเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี | 3.89 | 0.75 | มาก | 4.54 | 0.52 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยด้าน | 3.74 | 0.40 | มาก | 4.63 | 0.44 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | 3.79 | 0.35 | มาก | 4.62 | 0.52 | มากที่สุด |

จากตาราง 26 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดี ของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.35) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.83) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง (พ่อแม่) ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาครู ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.44) อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง (พ่อแม่) ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.44) อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

ตาราง 27 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| กลุ่มผู้ประเมิน | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|-------------------------------------|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| นักเรียน | | | | | | |
| ด้านการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม | 3.67 | 0.50 | มาก | 4.57 | 0.59 | มากที่สุด |
| ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง | 3.66 | 0.45 | มาก | 4.60 | 0.54 | มากที่สุด |
| ด้านการพัฒนาครู | 3.67 | 0.54 | มาก | 4.55 | 0.54 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดการเรียนรู้ | 3.69 | 0.55 | มาก | 4.55 | 0.62 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 3.69 | 0.55 | มาก | 4.54 | 0.60 | มากที่สุด |
| ด้านสื่อต้นแบบ | 3.67 | 0.55 | มาก | 4.55 | 0.60 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.68 | 0.54 | มาก | 4.56 | 0.61 | มากที่สุด |

ตาราง 27(ต่อ)

| กลุ่มผู้ประเมิน | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|-------------------------------------|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ครู | | | | | | |
| ด้านการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม | 3.61 | 0.50 | มาก | 4.47 | 0.43 | มากที่สุด |
| ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง | 3.62 | 0.50 | มาก | 4.55 | 0.48 | มากที่สุด |
| ด้านการพัฒนาครู | 3.64 | 0.60 | มาก | 4.56 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดการเรียนรู้ | 3.59 | 0.62 | มาก | 4.55 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 3.62 | 0.60 | มาก | 4.53 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านสื่อต้นแบบ | 3.59 | 0.61 | มาก | 4.55 | 0.44 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.61 | 0.51 | มาก | 4.54 | 0.42 | มากที่สุด |
| ผู้ปกครอง | | | | | | |
| ด้านการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม | 3.62 | 0.65 | มาก | 4.53 | 0.60 | มากที่สุด |
| ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง | 3.61 | 0.62 | มาก | 4.52 | 0.64 | มากที่สุด |
| ด้านการพัฒนาครู | 3.62 | 0.62 | มาก | 4.54 | 0.63 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดการเรียนรู้ | 3.68 | 0.70 | มาก | 4.55 | 0.63 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 3.67 | 0.63 | มาก | 4.55 | 0.58 | มากที่สุด |
| ด้านสื่อต้นแบบ | 3.70 | 0.71 | มาก | 4.55 | 0.63 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.65 | 0.68 | มาก | 4.54 | 0.64 | มากที่สุด |

ตาราง 27 (ต่อ)

| กลุ่มผู้ประเมิน | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---------------------------------------|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | | | | | | |
| ด้านการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม | 3.74 | 0.48 | มาก | 4.49 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านเครือข่ายผู้ปกครอง | 3.78 | 0.50 | มาก | 4.46 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านการพัฒนาครู | 4.06 | 0.38 | มาก | 4.69 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดการเรียนรู้ | 3.71 | 0.51 | มาก | 4.74 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 3.68 | 0.48 | มาก | 4.68 | 0.44 | มากที่สุด |
| ด้านสื่อต้นแบบ | 3.74 | 0.40 | มาก | 4.63 | 0.44 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.79 | 0.35 | มาก | 4.62 | 0.44 | มากที่สุด |

จากตาราง 27สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

ปีการศึกษา 2560 โดยทุกกลุ่มที่ประเมิน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.35) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่กลุ่มนักเรียน ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.54) อยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มครู มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.51) อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

ปีการศึกษา 2561 โดยทุกกลุ่มที่ประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.40) อยู่ในระดับมากที่สุดรองลงมาได้แก่กลุ่มนักเรียน ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.61) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มครูและกลุ่มเครือข่ายผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.42, 0.64) อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน

ตอนที่ 2 ผลการปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามสภาพจริงของนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ก่อนและหลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561 รายละเอียดปรากฏดังตาราง 28-31

ตาราง 28 แสดงข้อมูลผลการปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามสภาพจริงของนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี จำแนกตามระดับความผิด (สี่ เหลือสอง สี่ม แดง และดำ) ปีการศึกษา 2559 ก่อนการพัฒนา (N=1,856 คน)

| ระดับชั้น | จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน) | จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (คน) | ร้อยละ (คน) | ความถี่ของพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามสภาพจริงของนักเรียนตามสภาพจริง จำแนกตามระดับความผิด | | | | | | | | |
|-------------------|---------------------------|---|--------------|--|--------------|------------------|-------------|-------------------|-------------|------------------|-------------|------------|
| | | | | ความผิดระดับสี่เหลือสอง | | ความผิดระดับสี่ม | | ความผิดระดับสีแดง | | ความผิดระดับสีดำ | | รวม (คน) |
| | | | | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 388 | 42 | 10.82 | 23 | 5.93 | 16 | 4.12 | 3 | 0.77 | - | - | 42 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 341 | 78 | 22.87 | 48 | 14.08 | 22 | 6.45 | 6 | 1.76 | 2 | 0.58 | 72 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 381 | 66 | 17.32 | 40 | 10.50 | 20 | 5.25 | 5 | 1.31 | 1 | 0.26 | 66 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4 | 284 | 54 | 19.01 | 31 | 10.91 | 18 | 6.34 | 4 | 1.42 | 1 | 0.35 | 54 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5 | 205 | 48 | 23.41 | 28 | 13.66 | 16 | 7.81 | 2 | 0.97 | 2 | 0.97 | 48 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6 | 257 | 43 | 16.73 | 29 | 11.28 | 13 | 5.06 | 1 | 0.39 | - | - | 43 |
| รวม | 1,856 | 331 | 17.83 | 199 | 10.72 | 105 | 5.66 | 21 | 1.13 | 6 | 0.32 | 331 |

หมายเหตุ นักเรียนบางคนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์มากกว่า 1 รายการ

ที่มา : ข้อมูลงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2559

(30 มีนาคม 2560)

จากตาราง 28 ผลการปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนตามสภาพจริง ก่อนการพัฒนา ปีการศึกษา 2559 มีนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ รวมทั้งสิ้น 331 คน คิดเป็นร้อยละ 17.83 ของนักเรียนทั้งหมด เมื่อพิจารณาแยกตามระดับความผิด พบว่าความผิดระดับสีเหลือง (ชั้นเบา) มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงสุด ร้อยละ 10.72 รองลงมาได้แก่ ความผิดระดับสีส้ม (ชั้นปานกลาง) ร้อยละ 5.66 ส่วนความผิดระดับสีดำ (ร้ายแรงมาก) มีค่าร้อยละต่ำสุด ร้อยละ 0.32

ตาราง 29 แสดงข้อมูลผลการปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามสภาพจริงของนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี จำแนกตามระดับความผิด (สี่ เหลือ ส้ม แดง และดำ) ปีการศึกษา 2560 หลังการพัฒนา (N=2,022 คน)

| ระดับชั้น | จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน) | จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (คน) | ร้อยละ (คน) | ความถี่ของพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามสภาพจริงของนักเรียนตามสภาพจริง จำแนกตามระดับความผิด | | | | | | | | |
|-------------------|---------------------------|---|--------------|---|-------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|-------------------|-------------|------------|
| | | | | ความผิดระดับสี่เหลือง | | ความผิดระดับสี่ส้ม | | ความผิดระดับสี่แดง | | ความผิดระดับสี่ดำ | | รวม (คน) |
| | | | | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 489 | 34 | 6.95 | 19 | 3.88 | 13 | 2.66 | 2 | 0.41 | - | - | 34 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 387 | 58 | 14.99 | 33 | 8.53 | 19 | 4.91 | 4 | 1.03 | 2 | 0.52 | 58 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 334 | 44 | 13.17 | 25 | 7.49 | 15 | 4.49 | 3 | 0.90 | 1 | 0.30 | 44 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4 | 334 | 43 | 12.87 | 27 | 8.08 | 14 | 4.19 | 2 | 0.60 | - | - | 43 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5 | 282 | 32 | 11.35 | 19 | 6.74 | 11 | 3.91 | 1 | 0.35 | 1 | 0.35 | 32 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6 | 198 | 32 | 16.16 | 22 | 11.11 | 9 | 4.55 | 1 | 0.50 | - | - | 32 |
| รวม | 2,022 | 243 | 12.02 | 145 | 7.17 | 81 | 4.01 | 13 | 0.64 | 4 | 0.20 | 243 |

หมายเหตุ นักเรียนบางคนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์มากกว่า 1 รายการ

ที่มา : ข้อมูลงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560

(30 มีนาคม 2561)

จากตาราง 29 ผลการปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนตามสภาพจริงหลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560 มีนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ รวมทั้งสิ้น 243 คน คิดเป็นร้อยละ 12.02 ของนักเรียนทั้งหมด เมื่อพิจารณาแยกตามระดับความผิด พบว่า ความผิดระดับสีเหลือง (ชั้นเบา) มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงสุด ร้อยละ 7.11 รองลงมาได้แก่ ความผิดระดับสีส้ม (ชั้นปานกลาง) ร้อยละ 4.01 ส่วนความผิดระดับสีดำ (ร้ายแรงมาก) มีค่าร้อยละต่ำสุด ร้อยละ 0.20

ตาราง 30 แสดงข้อมูลผลการปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามสภาพจริงของนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี จำแนกตามระดับความผิด (สี่ เหลือ ส้ม แดง และดำ) ปีการศึกษา 2561 หลังการพัฒนา (N=2,507คน)

| ระดับชั้น | จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน) | จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (คน) | ร้อยละ (คน) | ความถี่ของพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามสภาพจริงของนักเรียนตามสภาพจริง จำแนกตามระดับความผิด | | | | | | | | |
|-------------------|---------------------------|---|-------------|--|-------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|-------------------|----------|------------|
| | | | | ความผิดระดับสี่เหลือง | | ความผิดระดับสี่ส้ม | | ความผิดระดับสี่แดง | | ความผิดระดับสี่ดำ | | รวม (คน) |
| | | | | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 539 | 24 | 4.45 | 14 | 2.60 | 9 | 1.67 | 1 | 0.18 | - | - | 24 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 497 | 38 | 7.64 | 25 | 5.03 | 11 | 2.21 | 2 | 0.40 | - | - | 38 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 398 | 20 | 5.03 | 14 | 3.52 | 6 | 1.51 | - | - | - | - | 20 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4 | 452 | 11 | 2.43 | 7 | 1.55 | 4 | 0.88 | - | - | - | - | 11 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5 | 344 | 26 | 7.55 | 18 | 5.23 | 7 | 2.03 | 1 | 0.29 | - | - | 26 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6 | 277 | 22 | 7.94 | 14 | 5.05 | 7 | 2.53 | 1 | 0.36 | - | - | 22 |
| รวม | 2,507 | 141 | 5.62 | 92 | 3.67 | 44 | 1.75 | 5 | 0.20 | - | - | 141 |

หมายเหตุ นักเรียนบางคนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์มากกว่า 1 รายการ

ที่มา : ข้อมูลงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2561

(30 มีนาคม 2562)

จากตาราง 30 ผลการปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนตามสภาพจริงหลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2561 มีนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ รวมทั้งสิ้น 141 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62 ของนักเรียนทั้งหมด เมื่อพิจารณาแยกตามระดับความผิด พบว่าความผิดระดับสีเหลือง (ชั้นเบา) มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงสุด ร้อยละ 3.67 รองลงมาได้แก่ ความผิดระดับสีส้ม (ชั้นปานกลาง) ร้อยละ 1.75 และไม่ปรากฏความผิดระดับสีดำ (ชั้นร้ายแรง) ในปี 2561

ตาราง 31 เปรียบเทียบผลการปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ตามสภาพจริง จำแนกตามระดับความผิด หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560 - 2561

| ปีการศึกษา | จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน) | จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (คน) | ร้อยละ (คน) | ความผิดระดับสีเหลือง | | ความผิดระดับสีส้ม | | ความผิดระดับสีแดง | | ความผิดระดับสีดำ | |
|--|---------------------------|---|--------------|----------------------|--------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|------------------|-------------|
| | | | | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ | คน | ร้อยละ |
| 2560 | 2,022 | 243 | 12.02 | 145 | 7.17 | 81 | 4.01 | 13 | 0.64 | 4 | 0.20 |
| 2561 | 2,507 | 141 | 5.62 | 92 | 3.67 | 44 | 1.75 | 5 | 0.20 | - | - |
| สรุปผลการปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ | | 384 | 17.64 | 237 | 10.84 | 125 | 5.76 | 18 | 0.84 | 4 | 0.20 |

จากตาราง 31 เปรียบเทียบผลการปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนตามสภาพจริงหลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560 พบว่ามีนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ รวมทั้งสิ้น 243 คน คิดเป็นร้อยละ 12.02 ของนักเรียนทั้งหมด ปีการศึกษา 2561 มีนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ รวมทั้งสิ้น 141 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62 แสดงให้เห็นว่า ผลการปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ หลังการพัฒนา ทั้งสองปีการศึกษา พบว่า โรงเรียนสามารถลดจำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ได้จำนวน 384 คน คิดเป็นร้อยละ 17.64 และเป็นที่น่าสังเกตว่า ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนสามารถลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนระดับร้ายแรงมากเป็นศูนย์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน หลังการพัฒนา โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลความคิดเห็นของครู และ ผู้ปกครอง ปรากฏดังตาราง 32-34

ตาราง 32 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู ปรากฏผลดังนี้ ปีการศึกษา 2560 (n=80) และปีการศึกษา 2561(n=86)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|------|-------|-----------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ลูกสวนชลเป็นคนดี | | | | | | |
| 1. นักเรียนปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนเองนับถือ | 3.52 | 0.67 | มาก | 4.51 | 0.67 | มากที่สุด |
| 2. นักเรียนเคารพ และเทิดทูลสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ | 3.69 | 0.72 | มาก | 4.44 | 0.63 | มาก |
| 3. นักเรียนเคารพเชื่อฟัง พ่อแม่ และครู อาจารย์ | 3.71 | 0.65 | มาก | 4.52 | 0.69 | มากที่สุด |
| 4. นักเรียนแต่งกาย และมีมารยาทงดงามตามแบบไทย เช่น การไหว้ การทักทาย | 3.61 | 0.67 | มาก | 4.51 | 0.67 | มากที่สุด |
| 5. นักเรียนไม่เอาทรัพย์สินของผู้อื่นมาเป็นของตนโดยไม่ได้รับอนุญาต | 3.66 | 0.65 | มาก | 4.45 | 0.68 | มาก |
| 6. นักเรียนยอมรับการกระทำของตนเองทั้งผลดีและผลเสีย | 3.66 | 0.72 | มาก | 4.53 | 0.68 | มากที่สุด |
| 7. นักเรียนปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียน และสังคม | 3.63 | 0.63 | มาก | 4.56 | 0.69 | มากที่สุด |

ตาราง 32(ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 8. นักเรียนใช้ทรัพย์สินของตนเองอย่างประหยัด และคุ้มค่า | 3.70 | 0.74 | มาก | 4.56 | 0.71 | มากที่สุด |
| 9. นักเรียนพยายามแก้ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ให้สำเร็จ | 3.60 | 0.69 | มาก | 4.59 | 0.74 | มากที่สุด |
| 10. นักเรียนอาสาทำงานให้ผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน “ทำดีด้วยหัวใจ” | 3.63 | 0.69 | มาก | 4.53 | 0.72 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.64 | 0.60 | มาก | 4.52 | 0.63 | มากที่สุด |
| รักเพื่อน | | | | | | |
| 11. นักเรียนไม่เอาเปรียบเพื่อน และไม่ทำให้เพื่อนเดือดร้อนพร้อมทั้งให้อภัยเมื่อเพื่อนกระทำผิดพลาด | 3.73 | 0.74 | มาก | 4.53 | 0.68 | มากที่สุด |
| 12. นักเรียนส่งเสริม และให้กำลังใจเพื่อนในการทำงานตลอดจน ชื่นชมผลงานด้วยความภาคภูมิใจ | 3.71 | 0.74 | มาก | 4.57 | 0.69 | มากที่สุด |
| 13. นักเรียนอาสาทำงาน และช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่หวังผลตอบแทน | 3.71 | 0.70 | มาก | 4.56 | 0.71 | มากที่สุด |
| 14. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มเพื่อน หรือกฎเกณฑ์ระเบียบของโรงเรียน และสังคม | 3.61 | 0.67 | มาก | 4.53 | 0.70 | มากที่สุด |
| 15. นักเรียนจะคอยตักเตือนเมื่อเห็นเพื่อนกระทำผิดกฎระเบียบของโรงเรียน และกติกาของสังคม | 3.64 | 0.69 | มาก | 4.56 | 0.71 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.68 | 0.64 | มาก | 4.55 | 0.64 | มากที่สุด |

ตาราง 32(ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| นับถือพี่ | | | | | | |
| 16. นักเรียนมีความอ่อนน้อม ถ่อมตนต่อพี่ นักเรียนรุ่นพี่หรือผู้อาวุโสสูงกว่า | 3.70 | 0.72 | มาก | 4.52 | 0.67 | มากที่สุด |
| 17. นักเรียนให้เกียรติ เคารพ และเชื่อฟัง นักเรียนรุ่นพี่ หรือผู้อาวุโสสูงกว่า | 3.66 | 0.63 | มาก | 4.46 | 0.69 | มาก |
| 18. นักเรียนร่วมมือกันรักษาความสะอาดที่ โรงเรียน และชุมชน | 3.59 | 0.67 | มาก | 4.55 | 0.68 | มากที่สุด |
| 19. นักเรียนอาสาทำงานให้พี่ นักเรียนรุ่นพี่ โดยไม่หวังผลตอบแทน | 3.60 | 0.65 | มาก | 4.55 | 0.68 | มากที่สุด |
| 20. นักเรียนมีความตั้งใจ และให้ความร่วมมือ ในการทำกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน | 3.66 | 0.74 | มาก | 4.56 | 0.71 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.64 | 0.59 | มาก | 4.53 | 0.46 | มากที่สุด |
| เคารพครู | | | | | | |
| 21. นักเรียนมีความอ่อนน้อมถ่อมตน ต่อคุณครูผู้ใหญ่ และผู้มีพระคุณ | 3.70 | 0.72 | มาก | 4.57 | 0.73 | มากที่สุด |
| 22. นักเรียนเคารพ และเชื่อฟังครูอาจารย์ ผู้ใหญ่ และผู้มีพระคุณ | 3.67 | 0.70 | มาก | 4.53 | 0.72 | มากที่สุด |
| 23. นักเรียนปฏิบัติตนเป็นลูกศิษย์ที่ดีของครู อาจารย์ | 3.71 | 0.74 | มาก | 4.52 | 0.67 | มากที่สุด |
| 24. นักเรียนรักษาชื่อเสียง และหรือสร้าง ชื่อเสียงแก่สถานศึกษา | 3.59 | 0.62 | มาก | 4.51 | 0.67 | มากที่สุด |
| 25. นักเรียนช่วยเหลือครู และอาสาทำงานให้ ครูด้วยความเต็มใจ | 3.71 | 0.70 | มาก | 4.51 | 0.69 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.68 | 0.60 | มาก | 4.53 | 0.62 | มากที่สุด |

ตาราง 32(ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| กัตัญญพ่อกแม่ | | | | | | |
| 26. นักเรียนเคารพเชื่อฟังพ่อกแม่ ผู้ปกครอง ผู้ใหญ่ และผู้มีพระคุณ | 3.61 | 0.63 | มาก | 4.56 | 0.69 | มากที่สุด |
| 27. นักเรียนมีความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อพ่อกแม่ ผู้ปกครอง ผู้ใหญ่ และผู้มีพระคุณ | 3.69 | 0.68 | มาก | 4.57 | 0.69 | มากที่สุด |
| 28. นักเรียนปฏิบัติตนเป็นลูกที่ดีของพ่อกแม่ ผู้ปกครอง | 3.67 | 0.70 | มาก | 4.53 | 0.72 | มากที่สุด |
| 29. นักเรียนรักษาชื่อเสียง/สร้างชื่อเสียงแก่วงศ์ตระกูล | 3.64 | 0.72 | มาก | 4.52 | 0.67 | มากที่สุด |
| 30. นักเรียนช่วยพ่อกแม่ ผู้ปกครอง ทำงานด้วยความเต็มใจ | 3.61 | 0.67 | มาก | 4.52 | 0.67 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.64 | 0.63 | มาก | 4.54 | 0.62 | มากที่สุด |
| ดูแลน้อง | | | | | | |
| 31. นักเรียนรู้จักปฏิบัติตนในการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี | 3.66 | 0.63 | มาก | 4.56 | 0.71 | มากที่สุด |
| 32. นักเรียนรู้จักเคารพสิทธิของตนเอง และผู้อื่น | 3.66 | 0.70 | มาก | 4.56 | 0.71 | มากที่สุด |
| 33. นักเรียนรักษา และปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ และระเบียบของโรงเรียน และสังคม | 3.66 | 0.70 | มาก | 4.55 | 0.68 | มากที่สุด |
| 34. นักเรียนอาสาช่วยเหลือ นักเรียนรุ่นน้อง/ผู้อื่น โดยไม่หวังผลตอบแทน | 3.57 | 0.64 | มาก | 4.46 | 0.68 | มาก |
| 35. นักเรียนคอยตักเตือนเมื่อเห็นน้อง และเพื่อนๆ กระทำผิดกฎระเบียบของโรงเรียน และสังคม | 3.64 | 0.72 | มาก | 4.49 | 0.70 | มาก |
| เฉลี่ย | 3.64 | 0.63 | มาก | 4.52 | 0.62 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 3.65 | 0.62 | มาก | 4.53 | 0.63 | มากที่สุด |

จากตาราง 32 แสดงว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.62) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านรักเพื่อน และเคารพครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.64, 0.60) อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ด้านลูกสวนชลเป็นคนดี ด้านนับถือพี่ ด้านกตัญญูพ่อแม่และด้านดูแลน้อง ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.59 และ 0.63) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับมาก

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านรักเพื่อน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.64) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านกตัญญูพ่อแม่ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.46) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านลูกสวนชลเป็นคนดี และด้านดูแลน้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.63, 0.62) อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

ตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ปรากฏผล ดังนี้ ปีการศึกษา 2560 (n=322) และปีการศึกษา 2561 (n=335)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|------|-------|-----------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ถูกสวนขลเป็นคนดี | | | | | | |
| 1. นักเรียนปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนเองนับถือ | 3.63 | 0.67 | มาก | 4.59 | 0.61 | มากที่สุด |
| 2. นักเรียนเคารพ และเทิดทูลสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ | 3.60 | 0.67 | มาก | 4.54 | 0.67 | มากที่สุด |
| 3. นักเรียนเคารพเชื่อฟัง พ่อแม่ และครู อาจารย์ | 3.69 | 0.72 | มาก | 4.54 | 0.66 | มากที่สุด |
| 4. นักเรียนแต่งกาย และมีมารยาทงดงามตามแบบไทย เช่น การไหว้ การทักทาย | 3.71 | 0.72 | มาก | 4.51 | 0.67 | มากที่สุด |
| 5. นักเรียนไม่เอาทรัพย์สินของผู้อื่นมาเป็นของตน โดยไม่ได้รับอนุญาต | 3.59 | 0.66 | มาก | 4.55 | 0.66 | มากที่สุด |
| 6. นักเรียนยอมรับการกระทำของตนเองทั้งผลดีและผลเสีย | 3.59 | 0.72 | มาก | 4.51 | 0.65 | มากที่สุด |
| 7. นักเรียนปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ และข้อบังคับของโรงเรียน และสังคม | 3.70 | 0.72 | มาก | 4.57 | 0.63 | มากที่สุด |

ตาราง 33(ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 8. นักเรียนใช้ทรัพย์สินของตนเองอย่างประหยัด และคุ้มค่า | 3.60 | 0.68 | มาก | 4.57 | 0.64 | มากที่สุด |
| 9. นักเรียนพยายามแก้ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ให้สำเร็จ | 3.66 | 0.71 | มาก | 4.50 | 0.66 | มาก |
| 10. นักเรียนอาสาทำงานให้ผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน “ทำดีด้วยหัวใจ” | 3.60 | 0.68 | มาก | 4.54 | 0.66 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.64 | 0.63 | มาก | 4.54 | 0.62 | มากที่สุด |
| รักเพื่อน | | | | | | |
| 11. นักเรียนไม่เอาเปรียบเพื่อน และไม่ทำให้เพื่อนเดือดร้อนพร้อมทั้งให้อภัยเมื่อเพื่อนกระทำผิดพลาด | 3.64 | 0.70 | มาก | 4.51 | 0.65 | มากที่สุด |
| 12. นักเรียนส่งเสริม และให้กำลังใจเพื่อนในการทำงานตลอดจน ชื่นชมผลงานด้วยความภาคภูมิใจ | 3.60 | 0.67 | มาก | 4.49 | 0.68 | มาก |
| 13. นักเรียนอาสาทำงาน และช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่หวังผลตอบแทน | 3.68 | 0.71 | มาก | 4.55 | 0.65 | มากที่สุด |
| 14. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มเพื่อน หรือกฎเกณฑ์ระเบียบของโรงเรียน และสังคม | 3.69 | 0.71 | มาก | 4.52 | 0.66 | มากที่สุด |
| 15. นักเรียนจะคอยตักเตือนเมื่อเห็นเพื่อนกระทำผิดกฎระเบียบของโรงเรียน และกติกาของสังคม | 3.70 | 0.72 | มาก | 4.53 | 0.65 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.66 | 0.64 | มาก | 4.71 | 0.65 | มากที่สุด |

ตาราง 33(ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| นับถือพี่ | | | | | | |
| 16. นักเรียนมีความอ่อนน้อม ถ่อมตนต่อพี่ นักเรียนรุ่นพี่หรือผู้อาวุโสสูงกว่า | 3.60 | 0.68 | มาก | 4.49 | 0.67 | มาก |
| 17. นักเรียนให้เกียรติ เคารพ และเชื่อฟัง นักเรียนรุ่นพี่ หรือผู้อาวุโสสูงกว่า | 3.62 | 0.68 | มาก | 4.56 | 0.64 | มากที่สุด |
| 18. นักเรียนร่วมมือกันรักษาความสะอาดที่ โรงเรียน และชุมชน | 3.72 | 0.72 | มาก | 4.55 | 0.66 | มากที่สุด |
| 19. นักเรียนอาสาทำงานให้พี่ นักเรียนรุ่นพี่ โดยไม่หวังผลตอบแทน | 3.63 | 0.67 | มาก | 4.48 | 0.69 | มาก |
| 20. นักเรียนมีความตั้งใจ และให้ความร่วมมือ ในการทำกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน | 3.69 | 0.72 | มาก | 4.56 | 0.63 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.65 | 0.66 | มาก | 4.53 | 0.64 | มากที่สุด |
| เคารพครู | | | | | | |
| 21. นักเรียนมีความอ่อนน้อมถ่อมตน ต่อคุณครูผู้ใหญ่ และผู้มีพระคุณ | 3.65 | 0.71 | มาก | 4.54 | 0.66 | มากที่สุด |
| 22. นักเรียนเคารพ และเชื่อฟังครูอาจารย์ ผู้ใหญ่ และผู้มีพระคุณ | 3.69 | 0.72 | มาก | 4.53 | 0.65 | มากที่สุด |
| 23. นักเรียนปฏิบัติตนเป็นลูกศิษย์ที่ดีของครู อาจารย์ | 3.58 | 0.66 | มาก | 4.50 | 0.66 | มาก |
| 24. นักเรียนรักษาชื่อเสียง และหรือสร้าง ชื่อเสียงแก่สถานศึกษา | 3.64 | 0.70 | มาก | 4.54 | 0.67 | มากที่สุด |
| 25. นักเรียนช่วยเหลือครู และอาสาทำงานให้ ครูด้วยความเต็มใจ | 3.68 | 0.70 | มาก | 4.49 | 0.67 | มาก |
| เฉลี่ย | 3.65 | 0.63 | มาก | 4.52 | 0.64 | มากที่สุด |

ตาราง 33(ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| กัตัญญพ่อกับแม่ | | | | | | |
| 26. นักเรียนเคารพเชื่อฟังพ่อกับแม่ ผู้ปกครอง ผู้ใหญ่ และผู้มีพระคุณ | 3.70 | 0.63 | มาก | 4.53 | 0.69 | มากที่สุด |
| 27. นักเรียนมีความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อพ่อกับแม่ ผู้ปกครอง ผู้ใหญ่ และผู้มีพระคุณ | 3.67 | 0.68 | มาก | 4.54 | 0.69 | มากที่สุด |
| 28. นักเรียนปฏิบัติตนเป็นลูกที่ดีของพ่อกับแม่ ผู้ปกครอง | 3.62 | 0.70 | มาก | 4.53 | 0.72 | มากที่สุด |
| 29. นักเรียนรักษาชื่อเสียง/สร้างชื่อเสียงแก่วงศ์ตระกูล | 3.64 | 0.70 | มาก | 4.56 | 0.63 | มากที่สุด |
| 30. นักเรียนช่วยพ่อกับแม่ ผู้ปกครอง ทำงานด้วยความเต็มใจ | 3.58 | 0.66 | มาก | 4.55 | 0.66 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.64 | 0.65 | มาก | 4.54 | 0.54 | มากที่สุด |
| ดูแลน้อง | | | | | | |
| 31. นักเรียนรู้จักปฏิบัติตนในการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี | 3.60 | 0.68 | มาก | 4.53 | 0.65 | มากที่สุด |
| 32. นักเรียนรู้จักเคารพสิทธิของตนเอง และผู้อื่น | 3.64 | 0.69 | มาก | 4.57 | 0.62 | มากที่สุด |
| 33. นักเรียนรักษา และปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ และระเบียบของโรงเรียน และสังคม | 3.66 | 0.71 | มาก | 4.53 | 0.66 | มากที่สุด |
| 34. นักเรียนอาสาช่วยเหลือ นักเรียนรุ่นน้อง/ผู้อื่น โดยไม่หวังผลตอบแทน | 3.60 | 0.67 | มาก | 4.57 | 0.63 | มากที่สุด |
| 35. นักเรียนคอยตักเตือนเมื่อเห็นน้อง และเพื่อนๆ กระทำผิดกฎระเบียบของโรงเรียน และสังคม | 3.69 | 0.72 | มาก | 4.50 | 0.66 | มาก |
| เฉลี่ย | 3.66 | 0.66 | มาก | 4.54 | 0.62 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 3.65 | 0.68 | มาก | 4.56 | 0.63 | มากที่สุด |

จากตาราง 33 แสดงว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.68) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านรักเพื่อน และด้านดูแลน้อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.64, 0.66) รองลงมา ได้แก่ ด้านนับถือพี่ ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.66) อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านลูกสวนชลเป็นคนดี ด้านกตัญญูพ่อแม่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.63, 0.65) อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านรักเพื่อน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.65) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านลูกสวนชลเป็นคนดี ด้านกตัญญูพ่อแม่ และด้านดูแลน้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.62, 0.64, 0.62) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านเคารพครู มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.64) อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน

ตาราง34 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน หลังการพัฒนา โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561ตามความคิดเห็นของ ครู ผู้ปกครอง

| กลุ่มผู้ประเมิน | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|------------------|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ครู | | | | | | |
| ลูกสวนชลเป็นคนดี | 3.64 | 0.60 | ดี | 4.52 | 0.63 | มากที่สุด |
| รักเพื่อน | 3.68 | 0.64 | มาก | 4.55 | 0.64 | มากที่สุด |
| นับถือพี่ | 3.64 | 0.59 | มาก | 4.53 | 0.46 | มากที่สุด |
| เคารพครู | 3.68 | 0.60 | มาก | 4.53 | 0.62 | มากที่สุด |
| กตัญญูพ่อแม่ | 3.64 | 0.63 | มาก | 4.54 | 0.62 | มากที่สุด |
| ดูแลน้อง | 3.64 | 0.63 | มาก | 4.52 | 0.62 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.65 | 0.62 | มาก | 4.53 | 0.63 | มากที่สุด |

ตาราง 34 (ต่อ)

| กลุ่มผู้ประเมิน | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|------------------|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ผู้ปกครอง | | | | | | |
| ลูกสวนชลเป็นคนดี | 3.64 | 0.63 | มาก | 4.54 | 0.62 | มากที่สุด |
| รักเพื่อน | 3.66 | 0.64 | มาก | 4.71 | 0.65 | มากที่สุด |
| นับถือพี่ | 3.65 | 0.66 | มาก | 4.53 | 0.64 | มากที่สุด |
| เคารพครู | 3.65 | 0.63 | มาก | 4.52 | 0.64 | มากที่สุด |
| กตัญญูพ่อแม่ | 3.64 | 0.65 | มาก | 4.54 | 0.54 | มากที่สุด |
| ดูแลน้อง | 3.66 | 0.66 | มาก | 4.54 | 0.62 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.65 | 0.68 | มาก | 4.56 | 0.63 | มากที่สุด |

จากตาราง 34 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน หลังการพัฒนา โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรีหลังการพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครอง

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมทั้งสองกลุ่มผู้ประเมิน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่าทั้งสองกลุ่มมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.62, 0.68) อยู่ในระดับมาก

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมทั้งสองกลุ่มผู้ประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า ทั้งสองกลุ่ม คือ กลุ่มผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มครู ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน

ตอนที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปรากฏดังตาราง

35-37

ตาราง 35สรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรีปีการศึกษา 2560 (N=2,022)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|-------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|----------|----------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 1.รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ | 1.1 ปฏิบัติตามหลักศาสนาที่ตน นับถือได้อย่างสม่ำเสมอ | 679 | 33.58 | 1,145 | 56.63 | 198 | 9.79 | - | - | 1,824 | 90.21 |
| | 1.2 เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ ตนนับถือ | 686 | 33.93 | 1,150 | 56.87 | 186 | 9.20 | - | - | 1,836 | 90.80 |
| | 1.3 รัก ห่วงแทน และปกป้อง ความเป็นชาติไทย | 707 | 34.97 | 1,158 | 57.27 | 157 | 7.76 | - | - | 1,865 | 92.24 |
| | 1.4 เคารพ เทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ | 706 | 34.92 | 1,167 | 57.72 | 149 | 7.37 | - | - | 1,873 | 92.63 |
| | เฉลี่ย | 695 | 34.37 | 1,155 | 57.12 | 173 | 8.56 | - | - | 1,850 | 91.49 |

ตาราง 35(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|-------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 2.ซื่อสัตย์ สุจริต | 2.1 ไม่หยิบฉวยสิ่งของของผู้อื่นมา เป็นของตน จะใช้สิ่งของของ ผู้อื่นต้องขออนุญาตก่อนทุกครั้ง | 660 | 32.64 | 1,183 | 58.51 | 146 | 7.22 | 33 | 1.62 | 1,843 | 91.55 |
| | 2.2 ไม่พูดปด พูดความจริงเสมอ | 654 | 32.34 | 1,176 | 58.16 | 155 | 7.67 | 37 | 1.83 | 1,830 | 90.50 |
| | 2.3 ยอมรับเมื่อทำผิด ไม่ได้ร้าย ความผิดให้กับผู้อื่น | 647 | 32.00 | 1,180 | 58.36 | 160 | 7.91 | 35 | 1.73 | 1,827 | 90.36 |
| | 2.4 เก็บของตกได้ ติดตามหาเจ้าของ และคืนของให้ | 662 | 32.74 | 1,187 | 58.70 | 145 | 7.17 | 28 | 1.38 | 1,849 | 91.44 |
| เฉลี่ย | | 656 | 32.44 | 1,181 | 58.71 | 152 | 7.52 | 33 | 1.62 | 1,837 | 90.85 |

ตาราง 35(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|-------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพระดับ ดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 3. มีวินัย | 3.1 ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียนและสังคม | 815 | 40.31 | 1,031 | 50.99 | 138 | 6.82 | 38 | 1.88 | 1,846 | 91.30 |
| | 3.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของ โรงเรียนและเหมาะสมตาม กาลเทศะ | 851 | 42.09 | 1,001 | 49.51 | 126 | 6.23 | 44 | 2.18 | 1,852 | 91.59 |
| | 3.3 เดินผ่านครูและผู้ใหญ่อย่าง สุภาพเรียบร้อยและมีสัมมา คารวะ | 836 | 41.35 | 1,012 | 50.05 | 138 | 6.82 | 36 | 1.78 | 1,848 | 91.39 |
| | 3.4 มีมารยาทในการรับประทานอาหาร | 820 | 40.55 | 1,020 | 50.45 | 134 | 6.63 | 48 | 2.37 | 1,840 | 91.00 |
| เฉลี่ย | | 831 | 41.10 | 1,016 | 50.25 | 134 | 6.63 | 41 | 2.03 | 1,847 | 91.35 |

ตาราง 35(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 4. ใฝ่เรียนรู้ | 4.1 ตั้งใจเรียนและรับผิดชอบงาน ที่ได้รับมอบหมาย | 809 | 40.01 | 1026 | 50.74 | 132 | 6.53 | 55 | 2.72 | 1835 | 90.75 |
| | 4.2 เข้าเรียนตรงเวลา เอาใจใส่ และ มีความพยายามในการเรียนรู้ | 827 | 40.90 | 1017 | 50.30 | 128 | 6.33 | 50 | 2.47 | 1844 | 91.20 |
| | 4.3 ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ และเป็นประจำ | 871 | 43.08 | 992 | 49.06 | 115 | 5.69 | 44 | 2.18 | 1863 | 92.14 |
| | 4.4 แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน | 819 | 40.50 | 1013 | 50.10 | 137 | 6.78 | 53 | 2.62 | 1832 | 90.60 |
| เฉลี่ย | | 832 | 41.15 | 1012 | 50.05 | 128 | 6.33 | 51 | 2.52 | 1844 | 91.20 |

ตาราง 35(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 5. อยู่อย่าง พอเพียง | 5.1 รู้จักใช้ทรัพย์สินของโรงเรียน อย่างเหมาะสม คู้มค่า | 741 | 36.65 | 1085 | 53.66 | 149 | 7.37 | 47 | 2.32 | 1826 | 90.31 |
| | 5.2 มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัว เพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมี ความสุข | 758 | 37.49 | 1076 | 53.21 | 154 | 7.62 | 34 | 1.68 | 1834 | 90.70 |
| | 5.3 ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม | 756 | 37.39 | 1086 | 53.71 | 144 | 7.12 | 36 | 1.78 | 1842 | 91.10 |
| | 5.4 ใช้น้ำ ไฟฟ้า และสารอาณูปก อื่น ๆ ทั้งของตนเองและของ ส่วนรวมอย่างประหยัด และรู้ คุณค่า | 744 | 36.80 | 1074 | 53.12 | 160 | 7.91 | 44 | 2.18 | 1818 | 89.91 |
| เฉลี่ย | | 750 | 37.09 | 1080 | 53.41 | 152 | 7.52 | 40 | 1.98 | 1830 | 90.50 |

ตาราง 35(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 6. มุ่งมั่น ในการทำงาน | 6.1 มีทักษะในการจัดการ มีการ วางแผนการทำงาน และทำงาน ครบตามลำดับขั้นตอน | 659 | 32.59 | 1167 | 57.72 | 149 | 7.37 | 47 | 2.32 | 1826 | 90.31 |
| | 6.2 ทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตาม เป้าหมาย | 982 | 33.73 | 1158 | 57.27 | 144 | 7.12 | 38 | 1.88 | 1840 | 91.00 |
| | 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ | 699 | 34.57 | 1147 | 56.73 | 144 | 7.12 | 32 | 1.58 | 1846 | 91.30 |
| | 6.4 ตั้งใจและรับผิดชอบงานที่กลุ่ม มอบหมายและจัดความขัดแย้ง ในการทำงานได้ | 690 | 34.12 | 1141 | 56.43 | 159 | 7.86 | 32 | 1.58 | 1831 | 90.55 |
| เฉลี่ย | | 683 | 33.78 | 1153 | 57.02 | 149 | 7.37 | 37 | 1.83 | 1836 | 90.80 |

ตาราง 35(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 7. รัก ความเป็นไทย | 7.1 ภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรม ไทย และมีความกตัญญูทวดเวท | 822 | 40.65 | 1035 | 51.19 | 139 | 6.87 | 26 | 1.29 | 1857 | 91.84 |
| | 7.2 เห็นคุณค่าและใช้ภาษาไทยใน การสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม | 836 | 41.35 | 1013 | 50.10 | 136 | 6.73 | 37 | 1.83 | 1849 | 91.44 |
| | 7.3 สนใจ ประพฤติปฏิบัติ และร่วม กิจกรรมที่แสดงออกถึงการนิยม ไทย | 849 | 41.99 | 1025 | 50.69 | 124 | 6.13 | 24 | 1.19 | 1874 | 92.68 |
| | 7.4 อนุรักษ์และสืบทอดภูมิปัญญา ไทย | 845 | 41.79 | 1018 | 50.35 | 132 | 6.53 | 27 | 1.34 | 1863 | 92.14 |
| | เฉลี่ย | 838 | 41.44 | 1023 | 50.59 | 133 | 6.58 | 28 | 1.38 | 1861 | 92.04 |

ตาราง 35 (ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 8.มีจิตสาธารณะ | 8.1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน | 800 | 39.56 | 1,064 | 52.62 | 131 | 6.48 | 27 | 1.34 | 1,864 | 92.19 |
| | 8.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็น ประโยชน์ ต่อ โรงเรียน ชุมชนและสังคม | 815 | 40.31 | 1,042 | 51.53 | 134 | 6.63 | 31 | 1.53 | 1,857 | 91.84 |
| | 8.3 รู้จักแบ่งปันทรัพย์สิน หรือ สิ่งของเพื่อผู้อื่นและเพื่อ ส่วนรวม | 821 | 40.60 | 1,040 | 51.43 | 136 | 6.73 | 25 | 1.24 | 1,861 | 92.04 |
| | 8.4 ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู ทำงานด้วยความเต็มใจ | 800 | 39.56 | 1,069 | 52.87 | 133 | 6.58 | 20 | 0.99 | 1,869 | 92.43 |
| | เฉลี่ย | 809 | 40.01 | 1,054 | 52.13 | 134 | 6.63 | 26 | 1.29 | 1,863 | 92.14 |
| | รวมเฉลี่ย | คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ระดับดีขึ้นไป | | | | | | | | 1,846 | 91.30 |

จากตาราง 35 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 พบว่า โดยภาพรวมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 8 ประการอยู่ในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 91.30 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า คุณลักษณะฯ มีจิตสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 92.14 รองลงมาได้แก่ คุณลักษณะฯ รักความเป็นไทย ร้อยละ 92.04 ส่วนคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง มีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด ร้อยละ 90.50

ตาราง 36 สรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2561(N=2,507)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|-------------|----------|--------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 1.รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ | 1.1 ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตน นับถือได้อย่างสม่ำเสมอ | 1050 | 41.88 | 1283 | 51.18 | 174 | 6.94 | - | - | 2333 | 93.06 |
| | 1.2 เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาที่ ตนนับถือ | 1077 | 42.96 | 1262 | 50.34 | 168 | 6.70 | - | - | 2339 | 93.30 |
| | 1.3 รัก ห่วงแหน และปกป้อง ความเป็นชาติไทย | 1193 | 47.59 | 1157 | 46.15 | 157 | 6.26 | - | - | 2350 | 93.74 |
| | 1.4 เคารพ เทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ | 1207 | 48.15 | 1151 | 45.91 | 149 | 5.94 | - | - | 2358 | 94.06 |
| | เฉลี่ย | 1132 | 45.15 | 1213 | 48.35 | 162 | 6.46 | - | - | 2345 | 93.54 |

ตาราง 36(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 2.ซื่อสัตย์ สุจริต | 2.1 ไม่หยิบฉวยสิ่งของของผู้อื่นมา เป็นของตน จะใช้สิ่งของของ ผู้อื่นต้องขออนุญาตก่อนทุกครั้ง | 1046 | 41.72 | 1289 | 51.42 | 139 | 5.54 | 33 | 1.32 | 2335 | 93.14 |
| | 2.2 ไม่พูดปด พูดความจริงเสมอ | 1023 | 40.81 | 1295 | 51.66 | 153 | 6.10 | 36 | 1.44 | 2318 | 92.46 |
| | 2.3 ยอมรับเมื่อทำผิด ไม่ใส่ร้าย ความผิดให้กับผู้อื่น | 1038 | 41.40 | 1288 | 51.38 | 148 | 5.90 | 33 | 1.32 | 2326 | 92.78 |
| | 2.4 เก็บของตกได้ ติดตามหาเจ้าของ และคืนของให้ | 1049 | 41.84 | 1291 | 51.50 | 136 | 5.42 | 31 | 1.24 | 2340 | 93.34 |
| เฉลี่ย | | 1039 | 41.44 | 1291 | 51.50 | 144 | 5.74 | 33 | 1.32 | 2330 | 92.94 |

ตาราง 36(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 3. มีวินัย | 3.1 ปฏิบัติตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียนและสังคม | 1286 | 51.30 | 1062 | 42.36 | 126 | 5.03 | 33 | 1.32 | 2348 | 93.66 |
| | 3.2 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบของ โรงเรียนและเหมาะสมตาม กาลเทศะ | 1290 | 51.46 | 1076 | 42.92 | 113 | 4.51 | 28 | 1.12 | 2366 | 94.38 |
| | 3.3 เดินผ่านครูและผู้ใหญ่ออย่าง สุภาพเรียบร้อยและมีสัมมา คารวะ | 1273 | 50.78 | 1080 | 43.08 | 123 | 4.91 | 31 | 1.24 | 2353 | 93.86 |
| | 3.4 มีมารยาทในการรับประทานอาหาร | 1262 | 50.34 | 1078 | 43.00 | 130 | 5.19 | 37 | 1.48 | 2340 | 93.34 |
| เฉลี่ย | | 1278 | 50.98 | 1074 | 42.84 | 123 | 4.91 | 31 | 1.24 | 2352 | 93.82 |

ตาราง 36(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 4. ใฝ่เรียนรู้ | 4.1 ตั้งใจเรียนและรับผิดชอบงาน ที่ได้รับมอบหมาย | 1144 | 45.63 | 1176 | 46.91 | 143 | 5.70 | 44 | 1.76 | 2320 | 92.54 |
| | 4.2 เข้าเรียนตรงเวลา เอาใจใส่ และ มีความพยายามในการเรียนรู้ | 1157 | 46.15 | 1170 | 46.67 | 140 | 5.58 | 40 | 1.60 | 2327 | 92.82 |
| | 4.3 ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ด้วยความเต็มใจ และเป็นประจำ | 1160 | 46.27 | 1173 | 46.79 | 136 | 5.42 | 38 | 1.52 | 2333 | 93.06 |
| | 4.4 แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน | 1135 | 45.27 | 1183 | 47.19 | 142 | 5.66 | 47 | 1.87 | 2318 | 92.46 |
| เฉลี่ย | | 1149 | 45.83 | 1176 | 46.91 | 140 | 5.58 | 42 | 1.68 | 2325 | 92.74 |

ตาราง 36(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 5. อยู่อย่าง พอเพียง | 5.1 รู้จักใช้ทรัพย์สินของโรงเรียน อย่างเหมาะสม คุ่มค่า | 1105 | 44.08 | 1227 | 48.94 | 137 | 5.46 | 38 | 1.52 | 2332 | 93.02 |
| | 5.2 มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่อ อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข | 1127 | 44.95 | 1223 | 48.78 | 124 | 4.95 | 33 | 1.32 | 2350 | 93.74 |
| | 5.3 ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ มีคุณธรรม | 1120 | 44.67 | 1243 | 49.58 | 113 | 4.51 | 31 | 1.24 | 2363 | 94.26 |
| | 5.4 ใช้น้ำ ไฟฟ้า และสารเคมีอย่าง อื่น ๆ ทั้งของตนเองและของ ส่วนรวมอย่างประหยัด และรู้ คุณค่า | 1099 | 43.84 | 1239 | 49.42 | 130 | 5.19 | 39 | 1.56 | 2338 | 93.26 |
| เฉลี่ย | | 1113 | 44.40 | 1233 | 49.18 | 126 | 5.03 | 35 | 1.40 | 2346 | 93.58 |

ตาราง 36(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 6. มุ่งมั่น ในการทำงาน | 6.1 มีทักษะในการจัดการ มีการ วางแผนการทำงาน และทำงาน ครบตามลำดับขั้นตอน | 1048 | 41.80 | 1278 | 50.78 | 138 | 5.50 | 43 | 1.72 | 2326 | 92.78 |
| | 6.2 ทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตาม เป้าหมาย | 1065 | 42.48 | 1268 | 50.58 | 134 | 5.35 | 40 | 1.60 | 2333 | 93.06 |
| | 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ | 1080 | 43.08 | 1280 | 50.06 | 115 | 4.59 | 32 | 1.28 | 2360 | 94.14 |
| | 6.4 ตั้งใจและรับผิดชอบงานที่กลุ่ม มอบหมายและจัดความขัดแย้ง ในการทำงานได้ | 1083 | 43.20 | 1274 | 50.82 | 117 | 4.67 | 33 | 1.32 | 2357 | 94.02 |
| | เฉลี่ย | 1069 | 42.64 | 1275 | 50.86 | 126 | 5.03 | 37 | 1.48 | 2344 | 93.50 |

ตาราง 36(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 7. รัก ความเป็นไทย | 7.1 ภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรม ไทย และมีความกตัญญูทวดเวทิต | 1121 | 44.74 | 1233 | 49.18 | 123 | 4.91 | 30 | 1.20 | 2354 | 93.90 |
| | 7.2 เห็นคุณค่าและใช้ภาษาไทยใน การสื่อสารได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม | 1117 | 44.56 | 1231 | 49.10 | 127 | 5.07 | 32 | 1.28 | 2348 | 93.66 |
| | 7.3 สนใจ ประพฤติปฏิบัติ และร่วม กิจกรรมที่แสดงออกถึงการนิยม ไทย | 1125 | 44.87 | 1235 | 49.26 | 116 | 4.63 | 31 | 1.24 | 2360 | 94.14 |
| | 7.4 อนุรักษ์และสืบทอดภูมิปัญญา ไทย | 1131 | 45.11 | 1219 | 48.62 | 125 | 4.99 | 32 | 1.28 | 2350 | 93.74 |
| | เฉลี่ย | 1124 | 44.83 | 1229 | 49.02 | 123 | 4.91 | 31 | 1.24 | 2353 | 93.86 |

ตาราง 36(ต่อ)

| คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ | รายการประเมิน | ระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--------------|-------------|--------------|------------|-------------|-----------|-------------|------------------------------|--------------|
| | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | | ระดับคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป | |
| | | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ | นักเรียน | ร้อยละ |
| 8.มีจิตสาธารณะ | 8.1 ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจ โดยไม่หวังผลตอบแทน | 1183 | 45.99 | 1210 | 48.26 | 115 | 4.59 | 29 | 1.16 | 2363 | 94.26 |
| | 8.2 เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็น ประโยชน์ ต่อ โรงเรียน ชุมชนและสังคม | 1160 | 46.27 | 1200 | 47.87 | 116 | 4.63 | 31 | 1.24 | 2360 | 94.14 |
| | 8.3 รู้จักแบ่งปันทรัพย์สิน หรือ สิ่งของเพื่อผู้อื่นและเพื่อ ส่วนรวม | 1147 | 45.75 | 1209 | 48.22 | 116 | 4.63 | 35 | 1.40 | 2356 | 93.98 |
| | 8.4 ช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู ทำงานด้วยความเต็มใจ | 1143 | 45.59 | 1205 | 48.07 | 122 | 4.87 | 37 | 1.48 | 2348 | 93.66 |
| | เฉลี่ย | 1151 | 45.91 | 1206 | 48.11 | 117 | 4.67 | 33 | 1.32 | 2357 | 94.02 |
| | รวมเฉลี่ย | คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ระดับดีขึ้นไป | | | | | | | | 2344 | 93.50 |

จากตาราง 36 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2561 พบว่า โดยภาพรวมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 8 ประการอยู่ในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 93.54 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พบว่า คุณลักษณะฯ มีจิตสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ร้อยละ 94.02 รองลงมาได้แก่ คุณลักษณะฯ รักความเป็นไทย ร้อยละ 93.86 ส่วนคุณลักษณะฯ ใฝ่เรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำสุด ร้อยละ 92.74

ตาราง 37 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษาของนักเรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี
หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561

| ปีการศึกษา | รักชาติ ศาสน์กษัตริ์ | ซื่อสัตย์ สุจริต | มีวินัย | ใฝ่เรียนรู้ | อยู่อย่าง พอเพียง | มุ่งมั่นในการ ทำงาน | รักความเป็น ไทย | มีจิต สาธารณะ | รวมเฉลี่ย |
|--------------------|-------------------------|---------------------|---------|-------------|----------------------|------------------------|--------------------|------------------|-----------|
| ปีการศึกษา 2560 | 91.49 | 90.85 | 91.35 | 91.20 | 90.50 | 90.80 | 92.04 | 92.14 | 91.30 |
| ปีการศึกษา 2561 | 93.54 | 92.94 | 93.82 | 92.74 | 93.58 | 93.50 | 93.86 | 94.02 | 93.50 |
| ค่าพัฒนา | +2.05 | +2.09 | +2.47 | +1.54 | +3.08 | +2.70 | +1.82 | +1.88 | +2.20 |

จากตาราง 37 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ตามหลักสูตรสถานศึกษาของนักเรียน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561 ที่อยู่ในระดับดีขึ้นไป พบว่า ปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 8 ประการ โดยรวม อยู่ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 91.30 ปีการศึกษา 2561 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้ง 8 ประการ โดยรวมอยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.50 มีค่าพัฒนาโดยรวม +2.20 และเมื่อพิจารณาค่าพัฒนา พบว่า คุณลักษณะฯ อยู่อย่างพอเพียง มีค่าพัฒนาสูงสุด +3.08 รองลงมาได้แก่ คุณลักษณะฯ มุ่งมั่นในการทำงาน +2.70 ส่วนคุณลักษณะใฝ่เรียนรู้ มีค่าพัฒนาต่ำสุด +1.54

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน ปรากฏดังตาราง 30-42

ตาราง 38 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560 (n=322) และปีการศึกษา 2561 (n=335)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|------|-------|-----------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. การสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.68 | 0.62 | มาก | 4.64 | 0.50 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมาย กรอบกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ตามกลยุทธ์ที่กำหนด | 3.65 | 0.60 | มาก | 4.63 | 0.52 | มากที่สุด |
| 3. ความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.58 | 0.63 | มาก | 4.61 | 0.54 | มากที่สุด |
| 4. การทำงานเป็นทีม “การรู้จักสามัคคี” ของคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน | 3.61 | 0.57 | มาก | 4.58 | 0.53 | มากที่สุด |

ตาราง 38 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|-------|-----------------|-------------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 5. การเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการปฏิบัติงานของครู และบุคลากร | 3.62 | 0.60 | มาก | 4.62 | 0.48 | มากที่สุด |
| 6. การเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยของพ่อแม่ หรือผู้ปกครองนักเรียน | 3.64 | 0.56 | มาก | 4.64 | 0.54 | มากที่สุด |
| 7. การเป็นแบบอย่างของเพื่อนนักเรียน และนักเรียนรุ่นพี่ ที่มีต่อเพื่อน หรือนักเรียนรุ่นน้อง | 3.63 | 0.58 | มาก | 4.63 | 0.50 | มากที่สุด |
| 8. ทุกพื้นที่ของโรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนที่หลากหลาย (เป็นสื่อต้นแบบ) | 3.65 | 0.55 | มาก | 4.59 | 0.55 | มากที่สุด |
| 9. การสร้างโอกาสให้นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง ได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนางาน | 3.64 | 0.58 | มาก | 4.65 | 0.52 | มากที่สุด |
| 10. พฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน/สัมฤทธิ์ผลของงาน | 3.65 | 0.53 | มาก | 4.64 | 0.52 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.64 | 0.50 | มาก | 4.62 | 0.54 | มากที่สุด |

จากตาราง 38 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.62) อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมาย กรอบกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ตามกลยุทธ์ที่กำหนดรายการทุกพื้นที่ของโรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนที่หลากหลาย (เป็นสื่อต้นแบบ) และรายการพฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน/สัมฤทธิ์ผลของงาน ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.60, 0.55 และ 0.53) อยู่ในระดับมาก ส่วนรายการการทำงานเป็นทีม “การรู้จักสามัคคี” ของคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.57) อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.54) อยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการสร้างโอกาสให้นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนางานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ รายการการสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL รายการการเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยของพ่อ แม่ หรือผู้ปกครองนักเรียน และรายการพฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน/สัมฤทธิ์ผลของงาน ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.50, 0.54 และ 0.52) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการการทำงานเป็นทีม “การรู้จักสามัคคี” ของคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน

ตาราง 39 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรีหลังการพัฒนาปีการศึกษา 2560 (n=80) และปีการศึกษา 2561(n=86)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|------|-------|-----------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. การสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.56 | 0.63 | มาก | 4.46 | 0.65 | มาก |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมาย กรอบกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ตามกลยุทธ์ที่กำหนด | 3.59 | 0.70 | มาก | 4.52 | 0.65 | มากที่สุด |
| 3. ความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.60 | 0.69 | มาก | 4.44 | 0.63 | มาก |
| 4. การทำงานเป็นทีม “การรู้จักสามัคคี” ของคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน | 3.54 | 0.72 | มาก | 4.53 | 0.59 | มากที่สุด |

ตาราง 39 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 5. การเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการปฏิบัติงานของครู และบุคลากร | 3.53 | 0.63 | มาก | 4.59 | 0.59 | มากที่สุด |
| 6. การเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยของพ่อแม่ หรือผู้ปกครองนักเรียน | 3.43 | 0.63 | ปานกลาง | 4.51 | 0.65 | มากที่สุด |
| 7. การเป็นแบบอย่างของเพื่อนนักเรียน และนักเรียนรุ่นพี่ ที่มีต่อเพื่อน หรือนักเรียนรุ่นน้อง | 3.54 | 0.67 | มาก | 4.55 | 0.57 | มากที่สุด |
| 8. ทุกพื้นที่ของโรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนที่หลากหลาย (เป็นสื่อต้นแบบ) | 3.51 | 0.68 | มาก | 4.59 | 0.56 | มากที่สุด |
| 9. การสร้างโอกาสให้นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง ได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนางาน | 3.56 | 0.69 | มาก | 4.62 | 0.52 | มากที่สุด |
| 10. พฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน/สัมฤทธิ์ผลของงาน | 3.50 | 0.63 | ปานกลาง | 4.48 | 0.61 | มาก |
| เฉลี่ย | 3.54 | 0.60 | มาก | 4.53 | 0.58 | มากที่สุด |

จากตาราง 39 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของครูที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.69) อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมาย กรอบกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ตามกลยุทธ์ที่กำหนด ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.70) อยู่ในระดับมาก ส่วนรายการการเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยของพ่อแม่ หรือผู้ปกครองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับปานกลาง

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.58) อยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการสร้างโอกาสให้นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนางานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ รายการการเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการปฏิบัติงานของครู และบุคลากร และรายการทุกพื้นที่ของโรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนที่หลากหลาย (เป็นสื่อต้นแบบ) ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.59, 0.56) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับมาก

ตาราง 40 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560 (n=322) และปีการศึกษา 2561(n=335)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|------|-------|-----------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. การสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.66 | 0.63 | มาก | 4.62 | 0.51 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมาย กรอบกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ตามกลยุทธ์ที่กำหนด | 3.65 | 0.62 | มาก | 4.63 | 0.50 | มากที่สุด |
| 3. ความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.57 | 0.60 | มาก | 4.63 | 0.52 | มากที่สุด |
| 4. การทำงานเป็นทีม “การรู้จักสามัคคี” ของคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน | 3.61 | 0.57 | มาก | 4.61 | 0.53 | มากที่สุด |

ตาราง 40 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 5. การเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการปฏิบัติงานของครู และบุคลากร | 3.60 | 0.57 | มาก | 4.62 | 0.49 | มากที่สุด |
| 6. การเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยของพ่อแม่ หรือผู้ปกครองนักเรียน | 3.64 | 0.59 | มาก | 4.65 | 0.50 | มากที่สุด |
| 7. การเป็นแบบอย่างของเพื่อนนักเรียน และนักเรียนรุ่นพี่ ที่มีต่อเพื่อน หรือนักเรียนรุ่นน้อง | 3.63 | 0.58 | มาก | 4.64 | 0.50 | มากที่สุด |
| 8. ทุกพื้นที่ของโรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนที่หลากหลาย (เป็นสื่อต้นแบบ) | 3.62 | 0.58 | มาก | 4.64 | 0.48 | มากที่สุด |
| 9. การสร้างโอกาสให้นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง ได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนางาน | 3.63 | 0.58 | มาก | 4.66 | 0.49 | มากที่สุด |
| 10. พฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน/สัมฤทธิ์ผลของงาน | 3.65 | 0.59 | มาก | 4.65 | 0.49 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.63 | 0.54 | มาก | 4.64 | 0.52 | มากที่สุด |

จากตาราง 40 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.54) อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมาย กรอบกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ตามกลยุทธ์ที่กำหนดและรายการพฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน/สัมฤทธิ์ผลของงาน ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.62, 0.59) อยู่ในระดับมาก ส่วนรายการความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการสร้างโอกาสให้นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนางาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ รายการการเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยของพ่อแม่ หรือผู้ปกครองนักเรียน และรายการพฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน/สัมฤทธิ์ผลของงาน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.50, 0.49) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการการทำงานเป็นทีม “การรู้จักสามัคคี” ของคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน

ตาราง 41 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของ นักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียน สวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรีหลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560 (n=13) และปีการศึกษา 2561(n=13)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|------|-------|-----------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. การสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.58 | 0.51 | มาก | 4.54 | 0.52 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมาย กรอบกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ตามกลยุทธ์ที่กำหนด | 3.51 | 0.48 | มาก | 4.62 | 0.51 | มากที่สุด |
| 3. ความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.57 | 0.51 | มาก | 4.46 | 0.52 | มาก |
| 4. การทำงานเป็นทีม “การรู้จักสามัคคี” ของคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน | 3.53 | 0.44 | มาก | 4.61 | 0.53 | มากที่สุด |

ตาราง 41 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 5. การเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการปฏิบัติงานของครู และบุคลากร | 3.56 | 0.51 | มาก | 4.60 | 0.50 | มากที่สุด |
| 6. การเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยของพ่อแม่ หรือผู้ปกครองนักเรียน | 3.58 | 0.51 | มาก | 4.54 | 0.52 | มากที่สุด |
| 7. การเป็นแบบอย่างของเพื่อนนักเรียน และนักเรียนรุ่นพี่ ที่มีต่อเพื่อน หรือนักเรียนรุ่นน้อง | 3.58 | 0.51 | มาก | 4.46 | 0.52 | มาก |
| 8. ทุกพื้นที่ของโรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนที่หลากหลาย (เป็นสื่อต้นแบบ) | 3.53 | 0.44 | มาก | 4.69 | 0.48 | มากที่สุด |
| 9. การสร้างโอกาสให้นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง ได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนางาน | 3.53 | 0.44 | มาก | 4.65 | 0.50 | มากที่สุด |
| 10. พฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน/สัมฤทธิ์ผลของงาน | 3.53 | 0.44 | มาก | 4.54 | 0.48 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 3.55 | 0.44 | มาก | 4.57 | 0.52 | มากที่สุด |

จากตาราง 41 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.44) อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL รายการการเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยของพ่อแม่ หรือผู้ปกครองนักเรียนและรายการ การเป็นแบบอย่างของเพื่อนนักเรียน และนักเรียนรุ่นพี่ ที่มีต่อเพื่อน หรือนักเรียนรุ่นน้อง ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.51) อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ รายการความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.51) อยู่ในระดับมาก ส่วนรายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมาย ครอบคลุมกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ตามกลยุทธ์ที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการทุกพื้นที่ของโรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนที่หลากหลาย (เป็นสื่อต้นแบบ) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ รายการ การสร้างโอกาสให้นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนางาน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL และรายการการเป็นแบบอย่างของเพื่อนนักเรียน และนักเรียนรุ่นพี่ ที่มีต่อเพื่อน หรือนักเรียนรุ่นน้องมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.52, 0.52) อยู่ในระดับมาก

ตาราง 42 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของ
เครือข่ายชุมชนที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์
ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
ชลบุรีหลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560 (n=30) และปีการศึกษา 2561(n=30)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|------|-------|-----------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. การสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.60 | 0.51 | มาก | 4.66 | 0.62 | มากที่สุด |
| 2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมาย กรอบกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ตามกลยุทธ์ที่กำหนด | 3.80 | 0.74 | มาก | 4.70 | 0.63 | มากที่สุด |
| 3. ความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL | 3.80 | 0.74 | มาก | 4.77 | 0.64 | มากที่สุด |
| 4. การทำงานเป็นทีม “การรู้จักสามัคคี” ของคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน | 3.87 | 0.82 | มาก | 4.57 | 0.70 | มากที่สุด |

ตาราง 42 (ต่อ)

| รายการ | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|---|-----------------|-------------|------------|-----------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 5. การเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการปฏิบัติงานของครู และบุคลากร | 3.53 | 0.62 | มาก | 4.63 | 0.62 | มากที่สุด |
| 6. การเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยของพ่อแม่ หรือผู้ปกครองนักเรียน | 3.47 | 0.46 | ปานกลาง | 4.63 | 0.62 | มากที่สุด |
| 7. การเป็นแบบอย่างของเพื่อนนักเรียน และนักเรียนรุ่นพี่ ที่มีต่อเพื่อน หรือนักเรียนรุ่นน้อง | 3.53 | 0.49 | มาก | 4.50 | 0.68 | มาก |
| 8. ทุกพื้นที่ของโรงเรียนมีบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียนที่หลากหลาย (เป็นสื่อต้นแบบ) | 3.73 | 0.74 | มาก | 4.63 | 0.62 | มากที่สุด |
| 9. การสร้างโอกาสให้นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง ได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนางาน | 3.73 | 0.74 | มาก | 4.63 | 0.72 | มากที่สุด |
| 10. พฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน/สัมฤทธิ์ผลของงาน | 3.60 | 0.63 | มาก | 4.50 | 0.68 | มาก |
| เฉลี่ย | 3.67 | 0.50 | มาก | 4.62 | 0.48 | มากที่สุด |

จากตาราง 42 แสดงว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ที่เกิดจากการใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561

ปีการศึกษา 2560 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการการทำงานเป็นทีม “การรู้จักสามัคคี” ของคณะกรรมการดำเนินงานกลุ่มต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.82) อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมาย กรอบกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ตามกลยุทธ์ที่กำหนด และรายการความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.74) อยู่ในระดับมาก ส่วนรายการการเป็นแบบอย่างแก่นักเรียนในการปฏิบัติตน และการเลี้ยงลูกแบบประชาธิปไตยของพ่อแม่ หรือผู้ปกครองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.46) อยู่ในระดับปานกลาง

ปีการศึกษา 2561 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมากที่สุดและเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการความชัดเจนของนโยบาย และการสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายในการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.64) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ รายการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดเป้าหมาย กรอบกิจกรรม การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน ตามกลยุทธ์ที่กำหนด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการการเป็นแบบอย่างของเพื่อนนักเรียน และนักเรียนรุ่นพี่ ที่มีต่อเพื่อนหรือนักเรียน รุ่นน้อง และรายการพฤติกรรมการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มุ่งมั่นผลสำเร็จของงาน/สัมฤทธิ์ผลของงานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.68) อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน

ตาราง 43 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการ พัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561 จำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน

| กลุ่มผู้ประเมิน | ปีการศึกษา 2560 | | | ปีการศึกษา 2561 | | |
|--------------------------------|-----------------|------|-------|-----------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| นักเรียน | 3.64 | 0.50 | มาก | 4.62 | 0.54 | มากที่สุด |
| ครู | 3.54 | 0.60 | มาก | 4.53 | 0.58 | มากที่สุด |
| ผู้ปกครอง | 3.63 | 0.54 | มาก | 4.64 | 0.52 | มากที่สุด |
| คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.55 | 0.44 | มาก | 4.57 | 0.52 | มากที่สุด |
| เครือข่ายชุมชน | 3.67 | 0.50 | มาก | 4.62 | 0.48 | มากที่สุด |

จากตาราง 43สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชนที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี หลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2560-2561

ปีการศึกษา 2560 โดยภาพรวมทุกกลุ่มที่ประเมินมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มเครือข่ายชุมชนมีความพึงพอใจค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ กลุ่มนักเรียน ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมาก ส่วนกลุ่มครู มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ต่ำสุด ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมทุกกลุ่มที่ประเมินมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า กลุ่มผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ กลุ่มเครือข่ายชุมชน ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.48) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มครู มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.58) อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน

ตอนที่ 6 การประมวลความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน จากแบบสอบถามปลายเปิด เรียงตามลำดับความถี่ ปรากฏดังตาราง 44

ตาราง 44 ประมวลความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเครือข่ายชุมชน จากแบบสอบถามปลายเปิด เรียงตามลำดับความถี่

| ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ | ความถี่ |
|---|---------|
| 1. การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์ SUANCHON MODEL ควรมีการสร้างความรู้เข้าใจ กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมสร้างสรรค์ตามกรอบที่กำหนด และส่งเสริมให้มีการประเมินพฤติกรรมความเป็นคนดีของนักเรียน โดยผู้เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง | 23 |
| 2. เป็นการพัฒนาที่สร้างสรรค์ และเป็นแบบอย่างควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง | 13 |
| 3. ควรส่งเสริม และเร่งรัดการเป็นแบบอย่างที่ดีของครู กลุ่มเพื่อน และผู้ปกครองโดยการประกาศเกียรติคุณความดีโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น มอบเกียรติบัตร ในวันเกียรติยศโรงเรียน และเผยแพร่ความดีผ่านช่องทางเครือข่าย Social Media เช่น เว็บไซต์ Line Facebook คลิปวิดีโอ ฯลฯ เพื่อต่อยอดความดี | 9 |
| 4. การจัดถ่ายเยาวชนคนดีในส่วนของ “ถ่ายทำความดีด้วยหัวใจ” เป็นถ่ายที่ดี และสร้างสรรค์สังคม โรงเรียนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่วน “ถ่ายปรับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์” กรณีนักเรียนที่ถูกตัดคะแนนความประพฤติถึงเกณฑ์ที่โรงเรียนส่งไปเข้ารับการพัฒนาต่อกรมการจิตใจ ควรปรับเปลี่ยนชื่อถ่าย เป็นเชิงบวก เช่น ถ่ายสุภาพบุรุษสวนชล หรือ ถ่ายเยาวชนคนดี เพื่อสร้างเจตคติที่ดีต่อการร่วมกิจกรรมของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และในแต่ละปีการศึกษา ยังมีนักเรียนบางส่วน/บางคนที่ยังไม่ผ่านการประเมิน หรือไม่เข้าร่วมกิจกรรม โรงเรียนควรมหามาตรการปรับพฤติกรรมร่วมกับพ่อแม่ หรือผู้อุปการะอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง | 7 |
| 5.ควรมีการตรวจสอบ ทบทวน และประเมินคุณลักษณะความเป็นคนดีตามอัตลักษณ์ผู้เรียน หลังการพัฒนา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อผดุงความดีให้มีความคงทน ต่อเนื่อง และยั่งยืน | 5 |